



HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE
香港民意研究所

香港民意研究所之 香港民意研究計劃

2020 年度新聞自由指數調查

調查報告

研究隊員

研究主管：鍾庭耀、彭嘉麗
研究統籌：陳慧敏
數據分析：戴捷輝

2021 年 4 月

樣本資料

公眾部分	新聞從業員部分
訪問日期：2021年3月8至12日	訪問日期：2021年2月16日至3月31日
調查方法：透過訪問員以隨機電話訪問形式進行	調查方法：透過記協向各傳媒機構派發及收回問卷，由被訪者自填問卷
訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民	訪問對象：各傳媒機構之新聞從業員，包括記者／翻譯／攝影記者、採訪主任、總編輯／編輯主任等
抽樣方法：先從通訊事務管理局之香港電訊服務號碼計劃獲取已分配予電訊商的電話字頭(包括固網及手提電話)，然後以隨機方式從中產生號碼。最後按照電腦撥打及過往調查記錄，剔除無效號碼成為最終樣本。	取樣方法：由記協全權負責派發問卷予本港電子及文字傳媒之新聞從業員，共派出443份；填妥後自行交回記協，過程中民研計劃沒有參與。
成功樣本：1,023個成功個案(包括511個固網及512個手提電話樣本)	成功樣本：367個成功個案
回應比率：66.2%	回應比率：82.8%
標準誤差：少於1.6% (在95%置信水平下為 +/-3.1%)	標準誤差：少於 2.5% (在95%置信水平下為 +/-5.0%)

本報告內所有資料的版權由香港民意研究計劃(香港民研)創造後對外公開。香港民研積極推動公開數據和技術，以及自由思想、知識和資訊。香港民研的前身為香港大學民意研究計劃(港大民研)。本刊物中「香港民研」或「民研計劃」可以泛指「香港民意研究計劃」或「香港大學民意研究計劃」，視乎情況而定。

目錄

第一部分	研究背景	3
第二部分	調查設計	4
第三部分	綜合結果	5

附錄

附錄一	樣本資料及回應比率	15
附錄二	詳細數表.....	18
附錄三	被訪者背景資料	54
附錄四	問卷.....	59
附錄五	顧問團成員名單	70

第一部分 研究背景

- 1.1 香港記者協會（記協）於 2013 年成立「新聞自由指數顧問團」，與學者共同設計研究香港新聞自由的方法，然後再委託香港大學民意研究計劃（民研計劃，已於 2019 年 7 月轉到獨立運作的香港民意研究所下）進行《新聞自由指數調查》。自 2013 年起，記協連續八年委託本研究組進行是次《新聞自由指數調查》，調查分為公眾及新聞從業員兩個單元，目標訪問對象分別為 18 歲或以上操粵語的香港市民及本地新聞從業員。調查目的在於了解有關人士對現時香港新聞自由的評價及意見，並運算出「新聞自由指數」。

- 1.2 兩部分調查之問卷皆由顧問團負責設計，公眾意見部分的所有操作、數據收集及分析均由本研究組獨立負責，而新聞從業員部分的操作及數據收集則由記協負責，本研究組只負責分析數據。須注意，由於今次調查問卷中部分題目為全新題目，因此有關結果未能與過去七次調查作出比較。而用作計算新聞自由指數的 10 條題目，歷年來均相同，只是在每條題目的比重計算方面在有需要時會作出輕微調整，所以適合作出比較。

第二部分 調查設計

- 2.1 公眾調查以電話訪問形式進行，由嚴格督導下的訪員使用電腦輔助電訪系統（CATI）親身進行電話訪問。為使抽樣誤差減至最低，電話號碼抽樣方法是先從通訊事務管理局之香港電訊服務號碼計劃獲取已分配予電訊商的電話字頭(包括固網及手提電話)，然後以隨機方式從中產生號碼。最後，按照電腦撥打及過往調查記錄，剔除無效號碼成為最終樣本。
- 2.2 公眾調查的訪問對象為 **18 歲或以上操粵語的香港市民**。調查於 **2021 年 3 月 8 至 12 日** 進行，透過電話成功訪問了 **1,023 名** 符合資格的人士，當中包括 511 個固網電話及 512 個手提電話樣本。實效回應比率為 **66.2%** (附錄一表二)，標準誤差則少於 1.6%，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 3.1 個百分比。
- 2.3 新聞從業員調查(主問卷)方面，記協於 **2021 年 2 月 16 日至 3 月 31 日期間** 直接派發問卷予本港不同政治立場的文字、電子及網上傳媒機構之新聞從業員，包括記者、翻譯、攝影記者、採訪主任、總編輯、編輯主任等，共派出 443 份問卷，待他們填妥後交回記協，然後由民研計劃進行數據輸入及分析。最終成功收回 **367 份** 由新聞從業員填寫的問卷，全部為有效問卷。整體回應比率為 **82.8%** (附錄一表四)，標準誤差則少於 2.5%，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 5.0 個百分比。
- 2.4 為保障參與調查的新聞從業員身份，受訪的傳媒機構名單需予以保密，但記協已確保所有被訪者皆為現職新聞從業員，在不受其管理層干擾下進行調查，並且不會重複遞交問卷。

第三部分 綜合結果

新聞自由指數主要數據

A. 綜合數表 - 公眾部分

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020			平均分 變化
	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	標準誤 差	評分 人數	
新聞自由指數組成數字 (Q4 至 Q13, 以問題次序排列)											
Q4 至 Q10: 以下情況是否普遍?(愈高分代表愈不普遍)^											
Q4 新聞傳媒批評特區政府有所顧忌的情況	4.6	4.7	4.5	4.6	4.4	4.2	4.3	4.3	0.10	966	--
Q5 新聞傳媒批評中央政府有所顧忌的情況	4.2	4.4	4.1*	4.1	3.8**	3.7	3.8	3.8	0.10	957	--
Q6 新聞傳媒批評大財團有所顧忌的情況	4.5	4.7*	4.7	4.6	4.3**	4.3	4.4	4.7	0.09	944	+0.3**
Q7 新聞傳媒自我審查的情況	4.6	4.4	4.2	4.5**	4.4	4.3	4.3	4.4	0.09	948	+0.1
Q8 新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由的情況	3.8	3.9	3.8	3.7	3.5*	3.5	3.3	3.5	0.09	907	+0.2
Q9 新聞記者採訪時受到人身威脅的情況	5.0	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	3.3**	4.1	0.10	967	+0.8**
Q10 新聞傳媒獲取報道所需資訊時出現困難的情況	4.5	4.6	4.3**	4.6**	4.4	4.3	3.5**	3.7	0.09	946	+0.2
Q11 至 Q13: 請用 0-10 分評價以下情況											
Q11 香港有沒有足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊?(愈高分代表愈足夠)	5.8	5.8	5.7	5.7	5.7	5.3**	4.7**	4.2	0.10	958	-0.5**
Q12 新聞傳媒發揮監察的功效有幾大?(愈高分代表功效愈大)	6.6	6.3**	6.3	6.2	6.3	5.9**	6.0	5.1	0.08	962	-0.9**
Q13 本港新聞傳媒立場取態的多元化程度有幾多?(愈高分代表愈多元)	6.0	5.9*	5.8	5.7	5.8	5.4**	5.5	5.0	0.08	958	-0.5**
新聞自由指數 (公眾)	49.4	48.8	47.4	48.0	47.1	45.0**	41.9**	42.6			+0.7

^ 數字由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去所得平均數值，即數字越高，代表被訪者的評價越正面。負面量尺數值請參閱第五部分類數表。

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

B. 綜合數表 - 新聞從業員部分

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020			平均分 變化
	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	標準 差	評分人 數	
新聞自由指數組成數字 (Q4 至 Q13, 以問題次序排列)											
Q4 至 Q10: 以下情況是否普遍? (愈高分代表愈不普遍)^											
Q4 新聞傳媒批評特區政府有所顧忌的情況	4.8	4.2**	4.5*	4.7	4.9	5.0	4.7	3.9	0.13	366	-0.9**
Q5 新聞傳媒批評中央政府有所顧忌的情況	3.8	3.5*	3.6	3.6	3.7	3.5	3.4	2.7	0.13	366	-0.7**
Q6 新聞傳媒批評大財團有所顧忌的情況	3.8	3.8	3.9	3.9	4.2*	4.3	4.5	4.9	0.11	360	+0.4*
Q7 新聞傳媒自我審查的情況	3.1	3.0	2.9	3.1	3.1	3.2	3.0	2.6	0.09	363	-0.4**
Q8 新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由的情況	3.5	3.1**	3.1	3.2	3.4	3.5	3.0**	2.5	0.09	361	-0.5**
Q9 新聞記者採訪時受到人身威脅的情況	5.2	4.5**	4.9**	4.7	5.5**	5.5	2.6**	3.3	0.11	364	+0.7**
Q10 新聞傳媒獲取報道所需資訊時出現困難的情況	4.1	4.0	4.0	3.7*	4.1**	4.2	3.1**	2.6	0.09	365	-0.5**
Q11 至 Q13: 請用 0-10 分評價以下情況											
Q11 香港有沒有足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊? (愈高分代表愈足夠)	4.6	4.6	4.4	4.3	4.5	4.3	3.4**	2.9	0.11	360	-0.6**
Q12 新聞傳媒發揮監察的功效有幾大? (愈高分代表功效愈大)	6.6	6.3**	6.3	6.3	6.1	6.0	6.1	5.5	0.12	366	-0.6**
Q13 本港新聞傳媒立場取態的多元化程度有幾多? (愈高分代表愈多元)	5.3	4.6**	4.7	5.0*	4.8	4.9	4.9	4.3	0.11	364	-0.6**
新聞自由指數 (新聞從業員)	42.0	38.9**	38.2	39.4	40.3	40.9	36.2**	32.1			-4.1**

^ 數字由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去所得平均數值，即數字越高，代表被訪者的評價越正面。負面量尺數值請參閱第五部分頻數表。

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

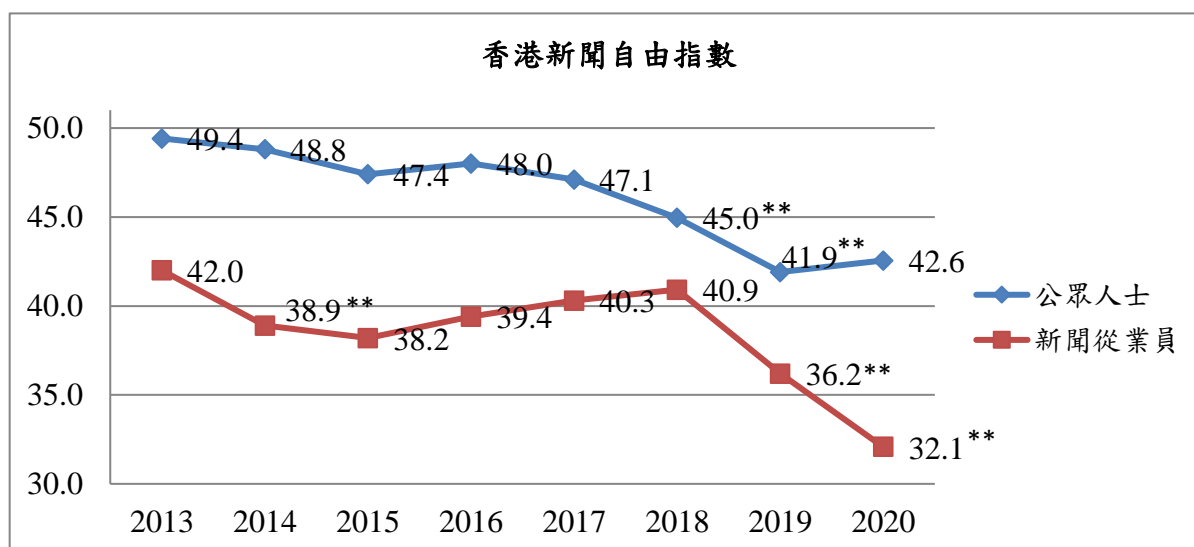
C. 綜合數表 - 公眾部分 對比 新聞從業員部分 (2020 年)

新聞自由指數組成數字 (Q4 至 Q13, 以問題次序排列) :

	公眾部分			新聞從業員部分		
	平均分 (0-10)	標準 誤差	評分 人數	平均分 (0-10)	標準 誤差	評分 人數
Q4 新聞傳媒批評特區政府有所顧忌的情況是否普遍? ^	4.3	0.10	966	39	0.13	366
Q5 新聞傳媒批評中央政府有所顧忌的情況是否普遍? ^	3.8	0.10	957	27	0.13	366
Q6 新聞傳媒批評大財團有所顧忌的情況是否普遍? ^	4.7	0.09	944	49	0.11	360
Q7 新聞傳媒自我審查的情況是否普遍? ^	4.4	0.09	948	26	0.09	363
Q8 新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由的情況是否普遍? ^	3.5	0.09	907	25	0.09	361
Q9 新聞記者採訪時受到人身威脅的情況是否普遍? ^	4.1	0.10	967	33	0.11	364
Q10 新聞傳媒獲取報道所需資訊時出現困難的情況是否普遍? ^	3.7	0.09	946	26	0.09	365
Q11 香港有沒有足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊?	4.2	0.10	958	29	0.11	360
Q12 新聞傳媒發揮監察的功效有幾大?	5.1	0.08	962	55	0.12	366
Q13 本港新聞傳媒立場取態的多元化程度有幾多?	5.0	0.08	958	43	0.11	364
新聞自由指數	42.6			32.1		

^ 數字由負面量尺轉化為正面量尺：方法為以 10 分減去所得平均數值，數字越高，代表被訪者的評價越正面；數字越低，代表被訪者的評價越負面。負面量尺數值請參閱第五部分頻數表。

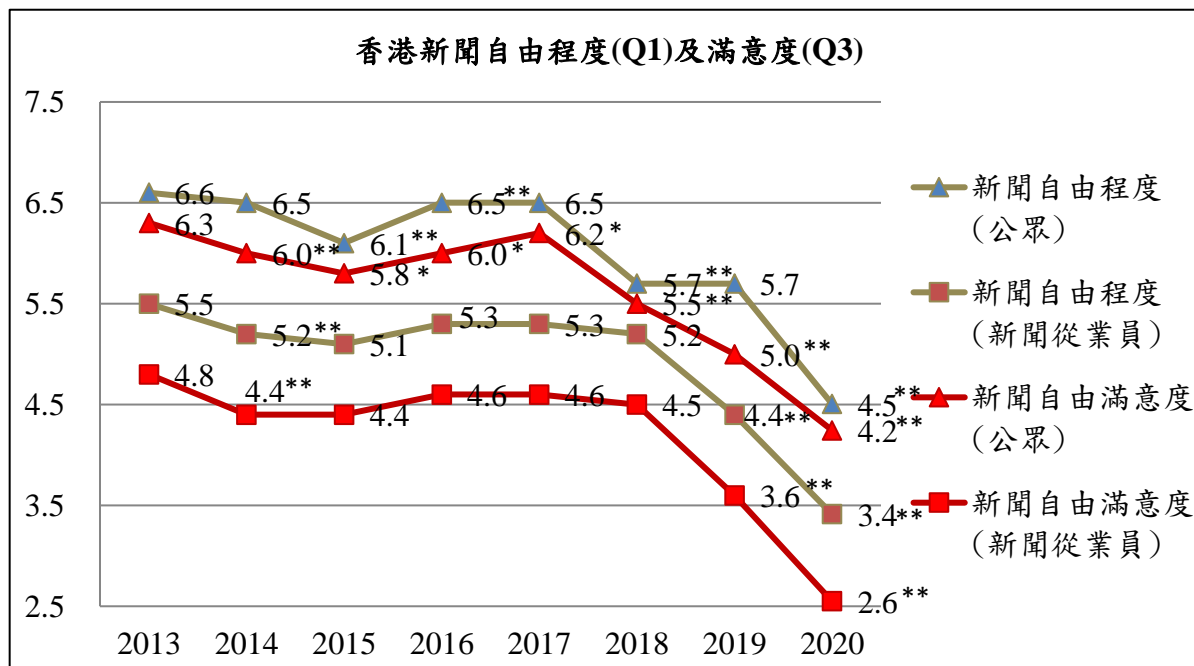
新聞自由指數綜合圖表 (2013-2020 年) :



新聞自由程度及滿意度 (2020 年)：

	公眾部分			新聞從業員部分		
	平均分 (0-10)	標準 誤差	評分 人數	平均分 (0-10)	標準 誤差	評分 人數
Q1 香港新聞自由程度 (愈高分代表愈自由)	4.5	0.10	1,002	3.4	0.09	364
Q3 對香港新聞自由的滿意程度 (愈高分代表愈滿意)	4.2	0.09	1,006	2.6	0.11	363

綜合圖表 (2013-2020 年)：



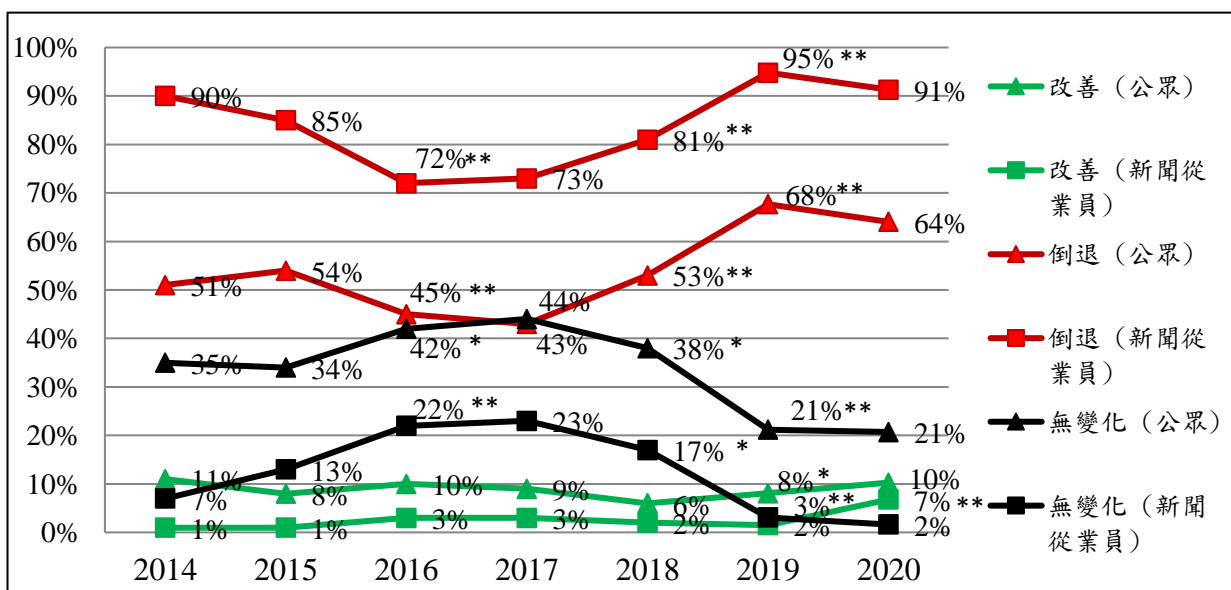
其他題目：

Q2 在評價香港新聞自由程度時最主要考慮的因素 (按公眾部分百分比排列)：	公眾部分		新聞從業員部分	
	頻數	佔樣本百分比 (基數=1,008)	頻數	佔樣本百分比 (基數=348)
記者採訪時的人身安全	429	42.5%	95	27.3%
新聞傳媒的自我審查	323	32.1%	182	52.3%
法律保障	307	30.5%	78	22.4%
中央政府	282	28.0%	179	51.4%
新聞傳媒的監察功效	273	27.1%	77	22.1%
新聞傳媒獲取資訊的容易程度	270	26.8%	99	28.4%
特區政府	245	24.3%	193	55.5%
傳媒老闆	109	10.8%	83	23.9%
傳媒業結構	97	9.7%	17	4.9%
香港大財團	62	6.2%	15	4.3%
其他	--	--	--	--
以上皆否	22	2.1%	--	--
不知道	92	9.1%	3	0.9%
合計	2,512		1,021	
缺數	15		19	

Q14 對比一年前，你覺得香港新聞自由既整體情況係：	公眾部分 (有效樣本=1,023)			新聞從業員部分 (有效樣本=367)		
	改善	倒退	無變化	改善	倒退	無變化
	10.3%	64.1%	20.7%	6.8%	91.3%	1.6%

Q14 對比一年前，你覺得香港新聞自由既整體情況係改善左、倒退左，定係無變化？

- 綜合圖表 (2013-2020 年)：



Q15 / Q25A 香港喺去年 6 月 30 日正式實施港區國安法，你認為呢件事有冇損害香港既新聞自由？	公眾部分 (有效樣本=1,010)		新聞從業員部分 (有效樣本=367)	
	有損害	無損害	有損害	無損害
	69.1%	25.4%	98.9%	0.8%

D. 綜合數表 - 新聞從業員部分之其他結果

	2017 (樣本#=520)		2018 (樣本#=535)		2019 (樣本#=322)		2020 (樣本#=367)	
	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意
Q15 有評論指香港政府是打壓新聞自由的來源，你有幾同意這個講法？	49.8%	14.9%	51.6%	10.1%*	77.4%**	7.6%	85.0%*	4.9%

每條題目的缺數有別，因此有效樣本亦略有不同；此數字為該年新聞從業員調查的總樣本人數。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020			平均分 變化
	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	平均分 (0-10)	標準 誤差	評分 人數	
Q16 包括特首在內的香港政府問責官員在回應傳媒查詢時的態度。(愈高分代表愈正面)	3.1	2.6**	2.6	2.8	3.0	3.1	1.9**	2.4	0.10	366	+0.5**
Q17 香港政府操控傳媒報道新聞及資訊的程度。(愈高分代表操控愈小)^	4.4	3.8**	3.9	4.2	4.3	4.4	3.8**	3.5	0.11	358	-0.3
Q18 至 Q21：以下情況是否普遍？(愈高分代表愈不普遍)^											
Q18 我曾因為感到壓力而自我審查	7.0	6.4**	6.6	6.8	6.6	6.7	6.6	5.5	0.16	349	-1.0**
Q19 我的上司或管理層曾因為擔心得罪大財團而修改或刪除我的文章/報導內容、或否決我的採訪建議	6.6	6.2*	6.2	6.7	6.7	6.6	6.8	6.7	0.16	329	-0.1
Q20 我的上司或管理層曾因為擔心得罪特區政府而修改或刪除我的文章/報導內容、或否決我的採訪建議	7.3	6.6**	6.6	6.9	6.8	6.8	6.4*	5.7	0.18	338	-0.7*
Q21 我的上司或管理層曾因為擔心得罪中央政府而修改或刪除我的文章/報導內容、或否決我的採訪建議	7.1	6.5**	6.3	6.6	6.2	6.3	6.1	5.3	0.19	337	-0.9**

^ 數字由負面量尺轉化為正面量尺：方法為以 10 分減去所得平均數值，數字越高，代表被訪者的評價越正面；數字越低，代表被訪者的評價越負面。負面量尺數值請參閱第五部分頻數表。

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

	2017 (樣本#=520)		2018 (樣本#=535)		2019 (樣本#=322)		2020 (樣本#=367)	
Q22 中央官員強調「一國應該凌駕兩制」，這有沒有令你在報導異見聲音時感到不安？	不安	無影響	不安	無影響	不安	無影響	不安	無影響
	63.4%	32.8%	69.4%*	26.9%*	71.8%	26.3%	69.0%	21.1%
Q23 上級是否有就關於香港獨立的討論向你施壓，要求不作或少作報導？			有施壓	沒有	有施壓	沒有	有施壓	沒有
			21.7%	78.3%	33.2%**	66.8%**	40.3%^	59.7%^
Q24 你認為執法人員以暴力故意阻撓記者採訪的問題有多普遍？					普遍	不普遍	普遍	不普遍
					92.9%	2.8%	85.8%**	3.3%

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

每條题目的缺數有別，因此有效樣本亦略有不同；此數字為該年新聞從業員調查的總樣本人數。

^ 2020 的調查中，樣本撇除回答「不知道」的 76 位被訪者。

Q25 你認為過去一年以下事件有損害香港的新聞自由嗎？(新題目)	有損害	無損害
A. 訂立港區國安法 (樣本=367)	98.9%	0.8%
B. 警方搜查壹傳媒大樓 (樣本=367)	97.8%	1.9%
C. 警方修改通例內傳媒代表定義，不承認記協及攝記協簽發證件 (樣本=367)	98.4%	1.4%
D. 港台鏗鏘集編導蔡玉玲查車牌作採訪用途，被警方控告查冊時作虛假陳述 (樣本=367)	98.9%	1.1%
E. 有線電視新聞部大規模裁員 (樣本=367)	96.2%	2.7%

新聞自由指數簡介

- 3.1 顧問團在建立新聞自由指數之前，先參閱了相關的學術文獻對新聞自由的論述，及了解無國界記者(Reporters Without Borders)和自由之家(Freedom House)等國際組織如何訂定它們的指數，及在問卷中採用甚麼問題。之後歸納出七個與新聞自由相關的因素或範疇(即政府、記者工作情況、大財團、傳媒老闆/管理層、法律保障、傳媒監察功效、以及傳媒多元化程度)，並因應香港的情況設計了十條問題，作為建構新聞自由指數之用。這十條問題代表不同的因素，它們和新聞自由的相關程度可能不同，所以問卷也有詢問市民及新聞從業員如何評價這些因素的重要性，從而作為編製新聞自由指數的統計加權基礎。2014 至 2020 年調查中用作評價各因素重要性的問題中，在上述七個因素中共列出十個方面供回應者選擇，以對應上述的十條問題。在 2013 年調查中，用作評價各因素重要性的問題中只有九個方面，在對應十條問題時的運算有點複雜。在 2014 年調查則針對此情況作了改善，在因素方面和問題數目均是十個，這個改動對不同年度結果的可比性應不會有明顯影響，而 2020 年調查則繼續沿用 2014 至 2019 年的設計。
- 3.2 「新聞自由指數」(Press Freedom Index, PFI) 的基礎數據來自於每個調查樣本於回答問題 4 至問題 13(合共十題)時的選擇。透過以下方程式運算，每個調查樣本可以得出一個「新聞自由指數成份數值」，而調查的整體「新聞自由指數」，則是調查中所有「新聞自由指數成份數值」的平均數值，公眾部分再按照全港 18 歲人口性別、年齡、教育程度及經濟活動身分統計數字，以「反覆多重加權法」調整。

$$\begin{aligned}
 \text{PFI} = & \text{WQ4} \times (10 - \text{Q4}) + \text{WQ5} \times (10 - \text{Q5}) + \text{WQ6} \times (10 - \text{Q6}) + \text{WQ7} \times (10 - \text{Q7}) \\
 & + \text{WQ8} \times (10 - \text{Q8}) + \text{WQ9} \times (10 - \text{Q9}) + \text{WQ10} \times (10 - \text{Q10}) \\
 & + \text{WQ11} \times \text{Q11} + \text{WQ12} \times \text{Q12} + \text{WQ13} \times \text{Q13}
 \end{aligned}$$

方程式中 Q4 代表個別調查樣本問題 4 答案的數值、Q5 代表個別調查樣本問題 5 答案的數值，餘此類推。而 WQ4、WQ5……至 WQ13 則代表整體樣本對 Q4、Q5……至 Q13 的比重權數，屬於常數，由整體樣本中問題 2 之答案運算得出。

- 3.3 運算 WQ4、WQ5……至 WQ13 比重權數的方法，是先將問題 2 之答案與問題 4 至問題 13 各項因素逐一配對，意思相近的因素會以均等比例配對到同一答案。然後，以各項因素於問題 2 所佔樣本百分比除以十項因素所佔樣本的總百分比後得出相對比重，再乘以 10 得出比重權數，令到最後得出的「新聞自由指數」的數值介乎 0 至 100 之間，詳細數字列於下表。

公眾部分比重權數運算 (2020 年)：

問題 2 選項	配對因素	佔樣本百分比(%)	相對比重	比重權數
記者採訪時的人身安全	Q9	42.5%	0.18	1.8
新聞傳媒的自我審查	Q7	32.1%	0.13	1.3
法律保障	Q11	30.5%	0.13	1.3
中央政府	Q5	28.0%	0.12	1.2
新聞傳媒的監察功效	Q12	27.1%	0.11	1.1
新聞傳媒獲取資訊的容易程度	Q10	26.8%	0.11	1.1
特區政府	Q4	24.3%	0.10	1.0
傳媒老闆	Q8	10.8%	0.05	0.5
傳媒業結構	Q13	9.7%	0.04	0.4
香港大財團	Q6	6.2%	0.03	0.3
合計	十項因素佔樣本總百分比 (%)	237.9%	1.0	10.0

新聞從業員部分比重權數運算 (2020 年)：

問題 2 選項	配對因素	佔樣本百分比(%)	相對比重	比重權數
新聞傳媒的自我審查	Q7	52.3%	0.18	1.79
中央政府	Q5	51.4%	0.18	1.76
特區政府	Q4	55.5%	0.19	1.90
傳媒老闆	Q8	23.9%	0.08	0.82
新聞傳媒獲取資訊的容易程度	Q10	28.4%	0.10	0.97
新聞傳媒的監察功效	Q12	22.1%	0.08	0.76
記者採訪時的人身安全	Q9	27.3%	0.09	0.93
香港大財團	Q6	4.3%	0.01	0.15
傳媒業結構	Q13	4.9%	0.02	0.17
法律保障	Q11	22.4%	0.08	0.77
合計	十項因素佔樣本總百分比 (%)	292.5%	1.0	10.0

3.4 須要注意，在樣本值中，Q4 至 Q13 的任何缺數（即回答「不知道」或「拒答」者）是以該題目的整體樣本平均分代入計算。每題答案的數值是 0 至 10 分，但由於問題 4 至問題 10 屬負面量尺，即數字越高代表評價越負面，所以在計算「新聞自由指數成份數值」時，需要以反向數值運算，即以 10 分減去樣本值（ $10-Q_n$ ）。按照上述方程式運算，所有「新聞自由指數成份數值」，以及最後得出的整體樣本「新聞自由指數」，都是介乎 0 至 100，當中 0 表示絕對不自由，50 為一半半，100 為絕對自由。

3.5 以下是組成整體樣本「新聞自由指數」的個別「新聞自由指數成份數值」的分佈情況（2020 年）：

	公眾部分		新聞從業員部分	
	頻數	百分比	頻數	百分比
0 至少於 10	35	3.5%	16	4.4%
10 至少於 20	80	7.8%	53	14.4%
20 至少於 30	142	13.9%	94	25.6%
30 至少於 40	178	17.4%	104	28.3%
40 至少於 50	244	23.9%	64	17.4%
50	14	1.3%	1	0.3%
多於 50 至 60	174	17.0%	25	6.8%
多於 60 至 70	86	8.4%	8	2.2%
多於 70 至 80	43	4.2%	1	0.3%
多於 80 至 90	22	2.1%	--	--
多於 90 至 100	5	0.5%	1	0.3%
合計	1,023	100.0%	367	100.0%
指數(平均分)	42.6		32.1	
標準誤差	0.56		0.71	
中位數	43.5		31.4	
最小值	0.0		0.6	
最大值	97.7		90.0	

以下是按照被訪者的性別及年齡組合的個別「新聞自由指數」（2020 年）：

		公眾指數	新聞從業員指數
性別	男性	43.3	30.8
	女性	41.9	32.9
年齡	29 歲或以下	35.8	34.3
	30-49 歲	40.9	29.4
	50 歲或以上	45.9	33.2

附錄一

樣本資料及回應比率

附錄一 詳細樣本資料及整體回應比率

公眾調查

表一. 詳細樣本資料

	頻數	百分比
確定為不合資格的電話號碼	3,102	9.1%
傳真機號碼	794	2.3%
無效電話號碼	893	2.6%
電話轉駁號碼	110	0.3%
非住戶／非個人手提電話號碼	783	2.3%
言語不通	470	1.4%
被訪者不合資格	36	0.1%
其他問題	16	<0.1%
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	29,731	87.4%
電話線路繁忙	3,453	10.1%
電話無人接聽	7,495	22.0%
電話錄音	6,097	17.9%
密碼阻隔	19	<0.1%
被訪者於篩選題前中斷訪問	146	0.4%
預約跨越調查期限-未能確定是否具合資格被訪者	12,501	36.7%
其他問題	20	<0.1%
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	174	0.5%
家人拒絕接受訪問	10	<0.1%
被訪者拒絕接受訪問	6	<0.1%
預約跨越調查期限 - 確定具合資格被訪者	36	0.1%
未能完成整個訪問	82	0.2%
其他問題	40	0.1%
成功樣本	1,023	3.0%
合計	34,030	100.0%

表二. 實效回應比率之計算方法

實效回應比率 =	成功訪問樣本
	成功訪問樣本 + 未完成整個訪問樣本 [^] + 合資格而拒絕者* + 推算為「合資格而拒絕者」#
=	$\frac{1,023}{1,023 + (82 + 146) + (10 + 6) + 278}$
=	66.2%

* 包括「未能完成整個訪問」及「被訪者於篩選題前中斷訪問」

[^] 包括「家人拒絕接受訪問」及「被訪者拒絕接受訪問」

按照訪問紀錄的已知比例推算

新聞從業員調查

表三. 詳細樣本資料

	<u>頻數</u>
發出問卷總數	443
收回問卷	367
成功樣本	367
部分完成/無效問卷	0
未收回問卷	76

表四. 回應比率之計算方法

回應比率 =	$\frac{\text{成功樣本}}{\text{發出問卷總數}}$
	$= \frac{367}{443}$
	$= 82.8\%$

附錄二

詳細數表

附錄二 詳細數表

公眾調查

表五. [Q1] 請你用 0-10 分評價一下香港新聞自由程度。10 分代表絕對自由，0 分代表絕對冇自由，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2016 百分比 (基數=1,010)	2017 百分比 (基數=849)	2018 百分比 (基數=1,003)	2019 百分比 (基數=1,022)	2020 頻數 百分比 (基數=1,022)
0	1.1%	1.7%	2.9%	2.9%	178 17.4%**
1	0.8%	1.0%	0.4%	1.4%	61 6.0%**
2	1.8%	2.4%	2.5%	4.8%	86 8.5%**
3	4.4%	4.7%	8.6%	10.6%	97 9.5%
4	4.2%	5.2%	9.3%	9.3%	41 4.0%**
5	25.2%	18.8%	27.6%**	27.8%	214 20.9%**
6	13.1%	15.3%	11.9%	8.8%	41 4.0%**
7	16.2%	15.5%	13.1%	8.7%	55 5.4%**
8	13.7%	15.0%	10.1%	9.2%	57 5.5%**
9	6.5%	7.8%	4.6%	3.9%	46 4.5%
10	11.9%	10.9%	7.4%	12.6%	125 12.3%
唔知/難講	1.2%	1.9%	1.5%	--	20 2.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,022 100.0%
缺數	--	--	--	--	1
平均數	6.5 分**	6.5 分	5.7 分**	5.7 分	4.5 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	6 分	7 分	5 分	5 分	5 分
基數	998	833	988	1,022	1,022

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表六. [Q2] 係你評價香港新聞自由程度既時候，你最主要會考慮以下邊三個因素？
[訪員讀出首 10 項，次序由電腦隨機排列，最多可選三項]

	2016	2017	2018	2019	2020		
	佔樣本% (基數 =1,008)	佔樣本% (基數 =1,024)	佔樣本% (基數 =1,002)	佔樣本% (基數 =1,015)	頻數	佔答案% (基數 =2,512)	佔樣本% (基數 =1,008)
記者採訪時的人身安全	36.2%	30.4%**	33.7%	48.2%**	429	17.1%	42.5%*
新聞傳媒的自我審查	32.2%	35.6%	35.8%	32.7%	323	12.9%	32.1%
法律保障	30.2%	28.0%	25.8%	27.0%	307	12.2%	30.5%
中央政府	28.3%	29.7%	36.8%**	30.0%**	282	11.2%	28.0%
新聞傳媒的監察功效	24.9%	30.7%**	23.8%**	29.7%**	273	10.9%	27.1%
新聞傳媒獲取資訊的 容易程度	27.1%	27.7%	20.5%**	25.2%*	270	10.8%	26.8%
特區政府	28.1%	22.5%**	32.4%**	27.3%*	245	9.7%	24.3%
傳媒老闆	15.9%	19.7%*	16.2%*	19.7%*	109	4.3%	10.8%**
傳媒業結構	10.1%	12.0%	8.9%*	10.8%	97	3.9%	9.7%
香港大財團	10.3%	11.5%	10.6%	8.2%	62	2.5%	6.2%
其他	1.9%	2.0%	1.3%	--	--	--	--
以上皆否	1.2%	1.5%	0.7%	1.4%	22	0.9%	2.1%
唔知／難講	6.9%	7.2%	6.8%	3.5%**	92	3.7%	9.1%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	2,512	100.0%	
缺數	2	9	1	7	15		

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表七. [Q3] 請你用 0-10 分評價一下你對而家香港新聞自由既滿意程度。10 分代表極之滿意，0 分代表極之不滿，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2016 百分比 (基數 =1,010)	2017 百分比 (基數 =1,033)	2018 百分比 (基數 =1,003)	2019 百分比 (基數=1,021)	2020 頻數 百分比 (基數=1,020)
0	1.9%	1.7%	3.7%	6.5%	178 17.4%** 33 3.3% 72 7.0% 117 11.5% 62 6.0%** 282 27.7% 54 5.3%** 58 5.7%** 63 6.2%* 22 2.2% 65 6.4% 14 1.4%**
1	0.2%	0.9%	1.2%	2.0%	
2	2.9%	1.6%	3.2%	6.4%	
3	6.5%	5.2%	7.4%	11.4%	
4	6.0%	6.3%	10.6%	9.2%	
5	29.8%	22.0%**	27.9%**	29.3%	
6	14.2%	15.0%	14.0%	9.8%	
7	13.0%	18.7%	13.5%	10.0%	
8	13.0%	16.6%	9.3%	8.8%	
9	4.2%	4.8%	2.7%	1.3%	
10	7.6%	5.0%	5.7%	5.4%	
唔知/難講	0.7%	2.1%	0.8%*	0.1%*	14 1.4%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,020 100.0%
缺數	<1	--	--	1	3
平均數	6.0 分*	6.2 分*	5.5 分**	5.0 分**	4.2 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	6 分	6 分	5 分	5 分	5 分
基數	1,002	1,012	995	1,020	1,006

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表八. [Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒嘅批評 [特區政府 / 中央政府 / 大財團] 既時候有所顧忌既情況普唔普遍？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

[Q4] 特區政府

	2016 百分比 (基數 =1,010)	2017 百分比 (基數 =1,033)	2018 百分比 (基數 =1,002)	2019 百分比 (基數=1,020)	2020 頻數 百分比 (基數=1,019)
0	7.6%	7.7%	5.4%	7.9%	106 10.4%
1	1.7%	1.1%	1.2%	1.7%	9 0.9%
2	4.1%	3.4%	3.0%	3.4%	25 2.5%
3	6.4%	6.5%	6.1%	5.2%	70 6.9%
4	5.7%	4.6%	6.2%	5.6%	49 4.8%
5	26.3%	22.3%*	23.8%	26.6%	258 25.3%
6	10.1%	11.4%	12.4%	8.6%	56 5.5%**
7	11.8%	15.5%	14.0%	12.4%	100 9.8%
8	13.4%	12.8%	11.3%	11.9%	89 8.8%*
9	2.9%	5.1%	6.5%	4.2%	39 3.8%
10	6.6%	5.3%	7.5%	10.8%	165 16.2%**
唔知難講	3.3%	4.2%	2.5%*	1.7%	53 5.2%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,019 100.0%
缺數	--	--	1	2	4
平均數	5.4 分	5.6 分	5.8 分	5.7 分	5.7 分
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	5 分	6 分	6 分	5 分	5 分
基數	976	990	976	1,002	966

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表九. [Q5] 中央政府

	2016 百分比 (基數 =1,010)	2017 百分比 (基數 =1,033)	2018 百分比 (基數 =1,002)	2019 百分比 (基數=1,021)	2020 頻數 百分比 (基數=1,019)
0	5.4%	4.7%	5.3%	6.7%	85 10 33 48 29 245 54 71 114 56 211 62 1,019 4
1	0.7%	0.7%	1.0%	1.0%	
2	3.0%	1.7%	1.4%	3.0%	
3	5.2%	4.7%	4.5%	3.9%	
4	6.5%	3.7%	5.2%	4.2%	
5	24.5%	22.0%*	21.2%	24.3%	24.1%
6	9.2%	10.6%	9.8%	6.1%	5.3% 6.9%** 11.2%** 5.5% 20.7%** 6.1%**
7	13.8%	15.2%	12.7%	11.8%	
8	13.2%	13.7%	15.5%	16.3%*	
9	4.9%	5.8%	6.9%	6.8%	
10	10.3%	11.2%	13.9%	13.5%	
唔知/難講	3.2%	6.0%**	2.6%**	2.5%	6.1%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
缺數	--	--	1	1	4
平均數	5.9 分	6.2 分**	6.3 分	6.2 分	6.2 分
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1	0.1
中位數	6 分	6 分	7 分	6 分	6 分
基數	978	971	976	995	957

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表十. [Q6] 大財團

	2016 百分比 (基數 =1,010)	2017 百分比 (基數 =1,033)	2018 百分比 (基數 =1,001)	2019 百分比 (基數=1,020)	2020 頻數 百分比 (基數=1,021)
0	5.1%	5.2%	4.5%	4.8%	85 8 33 71 54 338 74 94 84 13 90 77 1,021 2 5.3分** 0.1分 5分 944
1	0.8%	1.0%	0.7%	1.2%	
2	4.9%	2.4%	3.1%	3.5%	
3	6.5%	5.7%	6.6%	5.9%	
4	7.1%	4.2%	6.4%	5.2%	
5	28.7%	23.7%**	28.0%*	31.4%	
6	11.5%	13.4%	11.9%	10.5%	
7	11.5%	15.3%	12.8%	12.2%	
8	12.6%	12.8%	13.5%	9.9%	
9	2.2%	2.6%	3.1%	3.2%	
10	4.6%	5.7%	6.2%	6.9%	
唔知難講	4.7%	8.1%**	3.1%**	5.3%*	7.5%*
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
缺數	--	--	2	2	2
平均數	5.4分	5.7分**	5.7分	5.6分	5.3分**
標準誤差	0.1分	0.1分	0.1分	0.1分	0.1分
中位數	5分	6分	5分	5分	5分
基數	963	949	970	966	944

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表十一. [Q7-Q10] 你覺得香港新聞傳媒以下既情況普唔普遍？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

[Q7] 傳媒自我審查

	2016 百分比 (基數 =1,010)	2017 百分比 (基數 =1,027)	2018 百分比 (基數 =1,000)	2019 百分比 (基數=1,022)	2020 頻數 百分比 (基數=1,017)
0	5.0%	6.4%	3.5%	6.0%	} 20.7%*
1	0.9%	1.4%	0.6%	0.7%	
2	3.3%	2.2%	1.5%	2.8%	
3	5.8%	4.0%	5.9%	7.3%	
4	7.3%	5.4%	5.7%	3.9%	
5	29.9%	25.7%*	33.6%**	28.2%**	366 36.0%**
6	11.2%	12.9%	11.2%	10.0%	} 46.5%
7	10.9%	14.5%	10.4%	12.9%	
8	12.0%	10.6%	12.0%	11.1%	
9	2.8%	3.4%	4.5%	4.0%	
10	4.0%	5.1%	4.9%	8.4%	
唔知/難講	7.0%	8.4%	6.2%	4.5%	70 6.9%*
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,017 100.0%
缺數	--	6	3	0	6
平均數	5.5 分**	5.6 分	5.7 分	5.7 分	5.6 分
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	5 分	6 分	5 分	5 分	5 分
基數	939	940	938	976	948

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表十二. [Q8] 傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由

	2016 百分比 (基數 =1,010)	2017 百分比 (基數 =1,030)	2018 百分比 (基數=997)	2019 百分比 (基數=1,022)	2020 頻數 百分比 (基數=1,017)
0	2.0%	2.4%	2.2%	3.5%	49 4 15 27 21 251 62 116 142 63 158 110 1,017
1	0.5%	0.4%	0.5%	0.3%	
2	1.8%	0.8%	1.1%	0.8%	
3	3.9%	2.3%	2.4%	3.6%	
4	4.3%	3.0%	4.4%	4.2%	
5	22.7%	19.6%	21.4%	19.1%	24.6%**
6	12.3%	11.9%	9.7%	7.8%	6.1% 11.4% 14.0%** 6.2% 15.5% 10.8%*
7	16.0%	16.9%	18.1%	13.6%	
8	14.7%	16.9%	17.7%	19.4%	
9	3.6%	6.3%	4.5%	6.6%	
10	8.5%	7.4%	8.8%	13.6%	
唔知/難講	9.8%	12.1%	9.2%*	7.5%	10.8%*
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
缺數	<1	--	6	--	6
平均數	6.3 分	6.5 分*	6.5 分	6.7 分	6.5 分
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	6 分	7 分	7 分	7 分	7 分
基數	910	905	906	945	907

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表十三. [Q9] 記者採訪時受到人身威脅

	2016 百分比 (基數 =1,010)	2017 百分比 (基數 =1,032)	2018 百分比 (基數 =1,001)	2019 百分比 (基數=1,021)	2020 頻數 百分比 (基數=1,021)
0	4.0%	4.4%	4.6%	7.1%	103 10.1%*
1	1.8%	1.8%	2.0%	0.7%	16 1.6%*
2	6.3%	6.5%	6.6%	1.7%	23 2.2% } 21.6%**
3	9.6%	9.5%	9.9%	4.5%	43 4.2% }
4	8.8%	6.7%	9.2%	2.6%	35 3.4% }
5	24.1%	22.3%	22.6%	15.1%**	239 23.4%**
6	11.1%	11.8%	11.8%	7.3%	79 7.7% }
7	10.8%	14.4%	11.7%	10.5%	110 10.7% }
8	9.8%	8.4%	10.3%	17.9%	109 10.7%** } 49.7%**
9	3.7%	2.6%	2.6%	8.5%	46 4.5%** }
10	6.3%	5.6%	6.1%	21.4%	165 16.1%** }
唔知難講	3.7%	6.0%*	2.6%**	2.8%	54 5.3%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,021 100.0%
缺數	--	1	2	1	2
平均數	5.4 分	5.3 分	5.3 分	6.7 分**	5.9 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	5 分	5 分	5 分	7 分	6 分
基數	972	970	976	993	967

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表十四. [Q10] 傳媒係獲取報道所需資訊時出現困難

	2016 百分比 (基數 =1,010)	2017 百分比 (基數 =1,033)	2018 百分比 (基數 =1,002)	2019 百分比 (基數=1,021))	2020 頻數 百分比 (基數=1,020)
0	3.7%	4.3%	2.6%	4.2%	69 9 20 31 32 241 82 107 135 50 170 74 1,020
1	1.1%	1.2%	1.0%	1.4%	
2	4.9%	2.4%	3.3%	1.8%	
3	7.9%	5.9%	5.8%	4.7%	
4	7.6%	8.0%	6.5%	2.5%	
5	27.6%	24.9%	30.3%**	18.8%**	23.6%**
6	11.6%	12.1%	12.9%	7.8%	8.0% 10.5%** 13.3%** 4.9% 16.7% 7.2%*
7	12.6%	15.6%	12.5%	14.3%	
8	9.1%	11.2%	11.9%	21.0%	
9	2.1%	1.9%	2.0%	4.9%	
10	5.2%	3.9%	5.0%	13.9%	
唔知難講	6.8%	8.6%*	6.2%*	4.7%	7.2%*
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
缺數	--	1	1	1	3
平均數	5.4分**	5.6分	5.7分	6.5分**	6.3分
標準誤差	0.1分	0.1分	0.1分	0.1分	0.1分
中位數	5分	5分	5分	7分	6分
基數	941	944	940	973	946

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表十五. [Q11] 你覺得香港有冇足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之足夠，0 分代表極之不足，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2016 百分比 (基數 =1,010)	2017 百分比 (基數 =1,033)	2018 百分比 (基數 =1,002)	2019 百分比 (基數=1,018)	2020 頻數 百分比 (基數=1,019)
0	4.1%	3.6%	5.5%	13.5%	192 18.8%** 34 3.4% 71 6.9% 90 8.9% 43 4.2%** } 42.2%
1	0.2%	0.8%	0.9%	3.0%	
2	3.0%	1.8%	3.2%	5.7%	
3	7.4%	4.8%	9.0%	8.2%	
4	8.0%	8.4%	11.0%	9.8%	
5	24.4%	26.0%	24.2%	24.5%	261 25.7%
6	10.5%	11.2%	11.1%	5.9%	49 4.8% 58 5.7% 82 8.0% 11 1.1%* 66 6.5% } 26.1%**
7	12.0%	14.5%	11.6%	6.7%	
8	14.7%	11.7%	10.5%	8.9%	
9	3.5%	3.4%	2.7%	2.4%	
10	5.0%	4.7%	4.6%	8.1%	
唔知/難講	7.1%	9.1%	5.5%**	3.3%*	61 6.0%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,019 100.0%
缺數	--	--	1	4	4
平均數	5.7 分	5.7 分	5.3 分**	4.7 分**	4.2 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	5 分	6 分	5.0 分	5.0 分	5.0 分
基數	938	939	947	985	958

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表十六. [Q12] 你覺得香港新聞傳媒發揮監察既功效有幾大？請你用 0-10 分表示，10 分代表功效極大，0 分代表完全冇，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2016 百分比 (基數 =1,008)	2017 百分比 (基數 =1,031)	2018 百分比 (基數 =1,003)	2019 百分比 (基數=1,021)	2020 頻數 百分比 (基數=1,018)
0	2.1%	1.2%	2.6%	4.6%	91 8.9%**
1	0.3%	0.3%	1.0%	1.3%	15 1.5%
2	1.3%	1.0%	2.2%	3.2%	45 4.4%
3	3.2%	3.5%	5.9%	5.5%	68 6.7%
4	5.1%	4.4%	5.8%	3.8%	42 4.1%
5	27.8%	27.0%	29.3%	27.1%	347 34.1%**
6	13.9%	13.1%	12.6%	10.0%	83 8.2%
7	16.8%	15.3%	15.5%	12.1%	91 8.9%*
8	15.8%	18.9%	13.6%	13.8%	83 8.2%**
9	4.9%	5.5%	2.8%	5.3%	23 2.2%**
10	4.6%	4.0%	5.7%	11.1%	73 7.2%**
唔知難講	4.1%	5.7%	2.9%**	2.4%	56 5.5%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,018 100.0%
缺數	2	--	--	1	5
平均數	6.2 分	6.3 分	5.9 分**	6.0 分	5.1 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	6 分	6 分	6.0 分	6.0 分	5.0 分
基數	967	973	973	997	962

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表十七. [Q13] 整體而言，你認為本港新聞傳媒立場取態既多元化程度有幾多？請你用 0-10 分表示，10 分代表極之多元，0 分代表極之單一，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2016 百分比 (基數 =1,008)	2017 百分比 (基數 =1,030)	2018 百分比 (基數 =1,002)	2019 百分比 (基數=1,018)	2020 頻數 百分比 (基數=1,021)
0	2.2%	1.2%	3.7%	4.4%	66 6.5%*
1	0.2%	0.7%	0.9%	1.5%	19 1.8%
2	2.7%	3.0%	3.2%	3.6%	62 6.1%**
3	6.6%	6.9%	8.3%	6.4%	79 7.8%
4	8.0%	4.9%	7.4%	6.1%	62 6.0%
5	31.0%	30.5%	31.4%	34.9%	389 38.1%
6	14.0%	14.4%	12.2%	9.3%	59 5.8%**
7	10.9%	12.2%	12.2%	12.6%	56 5.5%**
8	13.2%	11.8%	8.9%	10.9%	62 6.1%**
9	2.2%	2.6%	1.6%	1.3%	14 1.4%
10	4.3%	5.0%	5.4%	6.8%	89 8.7%
唔知/難講	4.7%	6.7%*	4.8%	2.2%**	63 6.2%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,021 100.0%
缺數	2	--	1	4	2
平均數	5.7 分	5.8 分	5.4 分**	5.5 分	5.0 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	5 分	5 分	5.0 分	5.0 分	5.0 分
基數	961	961	954	996	958

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表十八. [Q14] 對比一年前，你覺得香港新聞自由嘅整體情況係改善左、倒退左，定係無變化？

	2016	2017	2018	2019	2020	
	百分比 (基數 =1,010)	百分比 (基數 =1,030)	百分比 (基數 =1,002)	百分比 (基數 =1,022)	頻數	百分比 (基數=1,023)
大幅改善 } 改善	2.9%	2.2%	1.0%	3.8%	33 } 105	3.2% } 10.3%
	輕微改善 } 7.1%	6.8%	4.6%	4.3%		
無變化	41.7%**	43.7%	38.2%*	21.2%**	212	20.7%
輕微倒退 } 倒退	26.7%	27.2%	31.4%	19.1%	133 } 655	13.0%** } 64.1%
	大幅倒退 } 18.3%**	15.5%	22.0%	48.6%		
唔知/難講	3.3%	4.6%	2.7%*	3.0%	51	5.0%*
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,023	100.0%
缺數	<1	3	1	--	<1	

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2014-2015 年之調查結果。

表十九. [Q15] 香港喺去年 6 月 30 日正式實施港區國安法，你認為呢件事有冇損害香港既新聞自由？(新題目)

	百分比 (基數=1,010)	
	頻數	百分比
有，損害極大 } 有損害	432	42.7%
	98	9.7%
	105	10.4%
	63	6.2%
無損害	257	25.4%
唔知/難講	55	5.5%
合計	1,010	100.0%
缺數	13	

新聞從業員調查

表二十. [Q1] 請你用 0-10 分評價香港新聞自由程度。10 分代表絕對自由，0 分代表絕對沒有自由，5 分代表一半半。

	2016 百分比 (基數=462)	2017 百分比 (基數=515)	2018 百分比 (基數=531)	2019 百分比 (基數=316)	2020 頻數 百分比 (基數=366)	
0	--	0.2%	0.8%	0.6%	13	3.6%**
1	0.6%	0.6%	0.8%	1.9%	31	8.5%**
2	2.6%	2.3%	2.3%	8.9%	50	13.7%*
3	6.1%	10.3%	11.7%	18.7%	109	29.8%**
4	15.8%	13.4%	11.9%	20.3%	68	18.6%
5	32.0%	29.1%	33.0%	24.7%**	66	18.0%*
6	21.0%	21.0%	20.2%	15.2%	13	3.6%**
7	14.9%	15.1%	13.4%	7.6%	9	2.5%**
8	5.8%	5.8%	5.1%	1.3%	4	1.1%
9	0.6%	1.4%	0.6%	0.3%	--	--
10	0.2%	0.2%	--	0.6%	1	0.3%
不知道	0.2%	0.6%	0.6%	--	2	0.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366	100.0%
缺數	3	5	4	11	1	
平均數	5.3 分*	5.3 分	5.2 分	4.4 分**		3.4 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	5 分	5 分	5 分	4 分		3 分
基數	461	512	528	316		364

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表二十一. [Q2] 當要評價香港新聞自由程度時，你最主要會考慮以下哪三個因素？
[最多可選三項]

	2016	2017	2018	2019	2020		
	佔樣本% (基數=464)	佔樣本% (基數=520)	佔樣本% (基數=535)	佔樣本% (基數=327)	頻數	佔答案% (基數=1,021)	佔樣本% (基數=348)
特區政府	42.5%	41.5%	45.6%	50.5%	193	18.9%	55.5%
新聞傳媒的自我審查	63.1%	65.4%	68.7%	57.2%**	182	17.8%	52.3%
中央政府	38.4%	49.6%**	54.6%	40.4%**	179	17.5%	51.4%**
新聞傳媒獲取資訊的 容易程度	23.7%	22.3%	21.4%	23.5%	99	9.7%	28.4%
記者採訪時的人身安全	23.7%	12.5%**	17.3%*	37.9%**	95	9.3%	27.3%**
傳媒老闆	45.0%	47.3%	31.7%**	35.2%	83	8.1%	23.9%**
法律保障	9.5%	7.9%	9.2%	8.0%	78	7.6%	22.4%**
新聞傳媒的監察功效	15.3%	14.0%	17.6%	18.3%	77	7.5%	22.1%
傳媒業結構	16.8%	17.1%	10.5%**	9.5%	17	1.7%	4.9%*
香港大財團	15.9%	15.6%	16.5%	5.8%**	15	1.5%	4.3%
其他 - 他人對記者的 信任	--	--	--	0.3%	--	--	--
其他 - 採訪工作遇到 阻礙	--	--	--	0.3%	--	--	--
不知道	0.4%	0.2%	0.2%	3.4%**	3	0.3%	0.9%*
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1,021	100.0%	
缺數	1	--	--	--	19		

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表二十二. [Q3] 請你用 0-10 分評價你對現時香港新聞自由的滿意程度。10 分代表極為滿意，0 分代表極為不滿，5 分代表一半半。

	2016 百分比 (基數=463)	2017 百分比 (基數=513)	2018 百分比 (基數=531)	2019 百分比 (基數=324)	2020 頻數 百分比 (基數=364)		
0	1.5%	1.6%	3.0%	7.7%	84 23.1%**		
1	1.5%	2.1%	2.1%	4.6%		40 11.0%**	
2	5.4%	7.4%	6.4%	12.7%			54 14.8%
3	14.9%	13.3%	14.9%	23.8%		80 22.0%	
4	19.2%	17.5%	17.9%	17.6%			
5	31.1%	31.0%	28.6%	22.2%*	40 11.0%**		
6	12.5%	11.5%	14.9%	7.4%	4 1.1%**		
7	9.1%	9.9%	7.7%	3.1%		12 3.3%	
8	3.7%	3.7%	3.2%	0.3%			4 1.1%
9	0.2%	0.6%	0.4%	0.3%		-- --	
10	0.2%	0.6%	0.2%	0.3%	3 0.8%		
不知道	0.2%	0.8%	0.8%	--	1 0.3%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	364 100.0%		
缺數	2	7	4	3	3		
平均數	4.6 分	4.6 分	4.5 分	3.6 分**	2.6 分**		
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分		
中位數	5 分	5 分	5 分	4 分	3 分		
基數	460	509	527	324	363		

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表二十三. [Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒批評以下對象時有所顧忌的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下以下情況的普遍程度，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現，5 分代表一半半。

[Q4] 特區政府

	2016 百分比 (基數=464)	2017 百分比 (基數=520)	2018 百分比 (基數=534)	2019 百分比 (基數=327)		2020 百分比 (基數=367)	
0	2.8%	3.5%	4.1%	4.9%	} 30.6%	10	2.7%
1	2.6%	1.9%	2.6%	1.8%		4	1.1%
2	7.1%	7.7%	7.7%	8.0%		16	4.4%
3	9.9%	11.5%	12.2%	8.3%		26	7.1%
4	8.0%	9.4%	9.0%	7.6%	17	4.6%	
5	23.1%	23.1%	27.3%	23.9%	76	20.7%	
6	13.8%	14.8%	9.4%	11.3%	} 45.0%*	40	10.9%
7	14.0%	13.5%	13.1%	14.1%		61	16.6%
8	12.7%	8.7%	6.7%	12.5%		63	17.2%
9	2.6%	3.7%	3.2%	3.1%		13	3.5%
10	2.8%	1.7%	3.9%	4.0%	40	10.9%**	
不知道	0.6%	--	0.7%	0.6%	1	0.3%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	367	100.0%	
缺數	1	--	1	--	--	--	
平均數	5.3 分	5.1 分	5.0 分	5.3 分		6.1 分**	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分	
中位數	5 分	5 分	5 分	5 分		6 分	
基數	461	517	530	325		366	

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表二十四. [Q5] 中央政府

	2016 百分比 (基數=465)	2017 百分比 (基數=519)	2018 百分比 (基數=534)	2019 百分比 (基數=327)		2020 百分比 (基數=367)	
0	1.3%	1.5%	0.9%	2.8%	} 15.3%	5	1.4%
1	0.9%	1.0%	0.7%	1.2%		3	0.8%
2	2.6%	4.0%	3.2%	4.3%		13	3.5%
3	4.3%	5.4%	4.7%	4.3%		10	2.7%
4	5.2%	8.1%	6.2%	2.8%		18	4.9%
5	19.6%	15.0%	18.9%	14.7%	39	10.6%	
6	12.3%	11.8%	11.2%	12.2%	} 69.4%	29	7.9%
7	21.3%	15.0%	19.1%	15.6%		40	10.9%
8	19.8%	20.8%	17.0%	20.2%		80	21.8%
9	5.6%	9.6%	7.9%	11.3%		47	12.8%
10	6.9%	6.4%	9.6%	10.1%		82	22.3%**
不知道	0.4%	1.3%	0.6%	0.6%	1	0.3%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	367	100.0%	
缺數	--	1	1	--	--		
平均數	6.4 分	6.3 分	6.5 分	6.6 分		7.3 分**	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分	
中位數	7 分	7 分	7 分	7 分		8 分	
基數	463	512	531	325		366	

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表二十五. [Q6] 大財團

	2016 百分比 (基數=464)	2017 百分比 (基數=519)	2018 百分比 (基數=534)	2019 百分比 (基數=327)	2020 頻數 百分比 (基數=366)
0	0.9%	0.8%	1.1%	1.8%	} 21.1% } 47.4%
1	0.6%	0.4%	1.3%	1.5%	
2	3.0%	3.5%	3.7%	6.4%	
3	6.7%	8.1%	9.2%	4.9%	
4	7.1%	7.5%	10.9%	6.4%	
5	20.3%	25.6%*	24.9%	27.5%	
6	15.3%	15.6%	9.2%	14.4%	
7	19.2%	17.5%	15.7%	16.5%	
8	17.0%	12.5%	13.9%	12.2%	
9	4.5%	4.2%	4.3%	2.4%	
10	4.5%	3.1%	4.3%	1.8%	} 31.1%** } 37.2%**
不知道	0.9%	1.2%	1.5%	4.0%*	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366 100.0%
缺數	1	1	1	--	1
平均數	6.1 分	5.8 分*	5.7 分	5.5 分	5.1 分*
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	6 分	6 分	5 分	5 分	5 分
基數	460	513	526	314	360

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表二十六. [Q7-Q10] 你覺得以下的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現。

[Q7] 傳媒自我審查

	2016 百分比 (基數=464)	2017 百分比 (基數=520)	2018 百分比 (基數=535)	2019 百分比 (基數=327)	2020 頻數 百分比 (基數=367)
0	0.9%	1.2%	0.4%	0.3%	1 0.3%
1	0.4%	0.2%	0.4%	0.3%	2 0.5%
2	0.4%	1.9%	1.3%	2.8%	4 1.1%
3	2.2%	3.5%	3.4%	2.4%	1 0.3%*
4	3.4%	3.1%	4.9%	2.8%	5 1.4%
5	13.1%	12.7%	14.4%	13.5%	43 11.7%
6	12.1%	12.9%	14.2%	9.8%	34 9.3%
7	26.5%	22.9%	21.5%	19.0%	81 22.1%
8	23.5%	23.5%	19.8%	30.6%	94 25.6%
9	8.0%	8.1%	6.7%	9.8%	48 13.1%
10	7.8%	8.7%	11.4%	7.6%	50 13.6%*
不知道	1.7%	1.5%	1.7%	1.2%	4 1.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	367 100.0%
缺數	1	--	--	--	--
平均數	6.9 分	6.9 分	6.8 分	7.0 分	7.4 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	7 分	7 分	7 分	7 分	8 分
基數	456	512	526	323	363

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表二十七. [Q8] 傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由

	2016 百分比 (基數=465)	2017 百分比 (基數=520)	2018 百分比 (基數=534)	2019 百分比 (基數=327)	2020 頻數 百分比 (基數=367)
0	0.4%	1.3%	0.6%	1.5%	3 0.8% 1 0.3% 2 0.5% 3 0.8% 7 1.9% 33 9.0% 35 9.5% 73 19.9% 110 30.0%* 53 14.4% 41 11.2% 6 1.6%
1	0.9%	0.4%	0.4%	0.3%	
2	1.1%	3.3%	2.2%	2.1%	
3	2.2%	3.3%	4.9%	2.1%	
4	4.3%	3.7%	6.0%	3.4%	
5	15.9%	14.4%	15.7%	13.1%	
6	12.9%	13.8%	14.4%	10.4%	
7	23.7%	20.4%	19.7%	21.1%	
8	21.5%	25.0%	17.8%	22.3%	
9	8.0%	6.3%	7.1%	11.9%	
10	6.9%	5.6%	7.9%	9.5%	
不知道	2.4%	2.5%	3.4%	2.1%	6 1.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	367 100.0%
缺數	--	--	1	--	--
平均數	6.8 分	6.6 分	6.5 分	7.0 分**	7.5 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	7 分	7 分	7 分	7 分	8 分
基數	454	507	516	320	361

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表二十八. [Q9] 記者採訪時受到人身威脅

	2016 百分比 (基數=465)	2017 百分比 (基數=520)	2018 百分比 (基數=534)	2019 百分比 (基數=327)		2020 頻數 百分比 (基數=367)	
0	0.9%	4.8%	2.1%	1.2%	} 8.3%**	2	0.5%
1	1.9%	3.5%	4.3%	0.3%		2	0.5%
2	7.7%	11.5%	10.3%	1.5%		8	2.2%
3	10.5%	14.0%	15.9%	3.4%		14	3.8%
4	9.9%	8.8%	12.9%	1.8%		12	3.3%
5	20.6%	22.3%	23.4%	8.6%**		58	15.8%**
6	15.3%	14.8%	11.4%	9.2%	} 82.6%**	61	16.6%**
7	17.4%	10.6%	9.9%	20.2%		68	18.5%
8	9.7%	5.2%	5.6%	19.6%		71	19.3%
9	3.0%	1.2%	0.6%	16.5%		33	9.0%**
10	1.1%	0.4%	1.3%	17.1%		35	9.5%**
不知道	1.9%	2.9%	2.2%	0.6%*		3	0.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		367	100.0%
缺數	--	--	1	--		--	
平均數	5.3 分	4.5 分**	4.5 分	7.4 分**		6.7 分**	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分	
中位數	5 分	5 分	5 分	8 分		7 分	
基數	456	505	522	325		364	

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表二十九. [Q10] 傳媒在獲取報道所需資訊時出現困難

	2016 百分比 (基數=462)	2017 百分比 (基數=520)	2018 百分比 (基數=534)	2019 百分比 (基數=327)	2020 頻數 百分比 (基數=367)
0	0.0%	1.3%	0.2%	0.3%	-- --
1	0.9%	1.0%	0.7%	0.6%	2 0.5%
2	2.6%	3.5%	4.1%	1.8%	3 0.8%
3	4.3%	6.3%	9.2%	3.4%	8 2.2%
4	6.3%	8.1%	8.4%	2.8%	6 1.6%
5	19.3%	21.5%	21.5%	13.8%**	40 10.9%
6	17.7%	16.3%	17.2%	15.0%	42 11.4%
7	21.2%	19.6%	16.3%	22.3%	68 18.5%
8	16.5%	12.7%	13.9%	20.2%	105 28.6%**
9	4.8%	4.4%	2.8%	11.3%	46 12.5%
10	5.0%	2.9%	3.6%	7.6%	45 12.3%*
不知道	1.5%	2.3%	2.1%	0.9%	2 0.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	367 100.0%
缺數	3	--	1	--	--
平均數	6.3 分*	5.9 分**	5.8 分	6.9 分**	7.4 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	6 分	6 分	6 分	7 分	8 分
基數	455	508	523	324	365

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表三十. [Q11] 你覺得香港有沒有足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為足夠，0 分代表極為不足。

	2016 百分比 (基數=463)	2017 百分比 (基數=518)	2018 百分比 (基數=535)	2019 百分比 (基數=326)	2020 頻數 百分比 (基數=366)
0	6.5%	4.2%	5.4%	11.3%	60 34 72 68 50 43 14 8 5 1 5 6 366 1 2.9 分** 0.1 分 3 分 360
1	2.4%	2.3%	3.4%	7.7%	
2	10.2%	10.8%	9.3%	15.3%	
3	14.5%	14.1%	15.0%	20.2%	
4	12.3%	12.9%	13.8%	11.7%	
5	22.9%	22.6%	22.1%	12.9%**	
6	10.8%	9.7%	10.8%	5.5%	
7	9.3%	12.0%	9.3%	8.0%	
8	3.5%	4.1%	3.2%	3.1%	
9	1.5%	1.4%	0.9%	0.9%	
10	0.4%	0.6%	0.4%	--	
不知道	5.8%	5.4%	24.7%	3.4%*	6 1.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366 100.0%
缺數	2	2	--	1	1
平均數	4.3 分	4.5 分	4.3 分	3.4 分**	2.9 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分
中位數	5 分	5 分	4 分	3 分	3 分
基數	436	490	501	315	360

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表三十一. [Q12] 你覺得香港新聞傳媒發揮監察的功效有多大？請你用 0-10 分表示，10 分代表功效極大，0 分代表完全沒有。

	2016 百分比 (基數=465)	2017 百分比 (基數=520)	2018 百分比 (基數=535)	2019 百分比 (基數=327)		2020 百分比 (基數=366)
0	0.6%	0.8%	1.3%	0.3%	} 18.7%	9 2.5%*
1	0.4%	0.6%	0.6%	0.9%		9 2.5%
2	0.9%	1.7%	1.9%	3.1%		22 6.0%
3	4.9%	7.5%	3.7%	8.0%		36 9.8%
4	7.3%	7.3%	8.2%	6.4%		39 10.7%*
5	16.1%	16.5%	22.1%*	19.6%	64 17.5%	
6	18.1%	17.7%	19.3%	17.7%	} 61.8%	60 16.4%
7	26.0%	26.3%	23.6%	18.7%		60 16.4%
8	20.4%	16.2%	13.3%	17.7%		43 11.7%*
9	3.4%	2.9%	3.6%	3.7%		6 1.6%
10	1.5%	2.1%	2.1%	4.0%		18 4.9%
不知道	0.2%	0.4%	0.6%	--	--	--
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366	100.0%
缺數	--	--	--	--	1	
平均數	6.3 分	6.1 分	6.0 分	6.1 分		5.5 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	7 分	6 分	6 分	6 分		6 分
基數	464	518	532	327		366

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表三十二. [Q13] 整體而言，你認為本港新聞傳媒的立場取態有幾多元化？請你用 0-10 分表示，10 分代表極為多元，0 分代表極為單一。

	2016 百分比 (基數=465)	2017 百分比 (基數=520)	2018 百分比 (基數=535)	2019 百分比 (基數=327)		2020 頻數 百分比 (基數=366)	
0	1.5%	1.5%	1.9%	1.5%	} 39.8%	8	2.2%
1	1.3%	1.2%	2.4%	2.1%		10	2.7%
2	9.9%	7.3%	7.1%	10.1%		59	16.1%*
3	14.6%	20.0%	13.6%	12.2%		69	18.9%*
4	12.5%	16.2%	15.1%	13.8%		57	15.6%
5	21.1%	20.8%	22.8%	25.4%	71	19.4%	
6	11.0%	11.0%	11.4%	11.9%	} 33.9%	34	9.3%
7	12.5%	9.2%	14.6%	8.0%		20	5.5%
8	10.5%	7.3%	7.1%	11.6%		24	6.6%*
9	2.8%	2.9%	1.9%	0.6%		5	1.4%
10	1.3%	1.9%	1.5%	1.8%		7	1.9%
不知道	1.1%	0.8%	0.6%	0.9%	2	0.5%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366	100.0%	
缺數	--	--	--	--	1		
平均數	5.0 分*	4.8 分	4.9 分	4.9 分		4.3 分**	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分	
中位數	5 分	5 分	5 分	5 分		4 分	
基數	460	516	532	324		364	

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表三十三. [Q14] 相比一年前，你覺得香港新聞自由的整體情況是改善了、倒退了、還是沒有變化？

	2016 百分比 (基數=465)	2017 百分比 (基數=520)	2018 百分比 (基數=535)	2019 百分比 (基數=327)		2020 頻數 百分比 (基數=367)	
大幅改善	} 改善	0.0%	0.2%	0.2%	} 1.5%	22	6.0%**
輕微改善		3.0%	2.5%	1.5%		3	0.8%
無變化		22.4%**	22.5%	16.6%*	3.1%**	6	1.6%
輕微倒退	} 倒退	51.2%	56.7%	55.9%	} 94.8%**	48	13.1%**
大幅倒退		21.3%	16.2%	25.2%		68.8%	287
不知道		2.2%	1.9%	0.6%*	0.6%*	1	0.3%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	367	100.0%

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2014-2015 年之調查結果。

表三十四. [Q15] 有評論指香港政府是打壓新聞自由的來源之一，你有幾同意這個講法？

	2016	2017	2018	2019	2020	
	百分比 (基數 =463)	百分比 (基數 =518)	百分比 (基數 =535)	百分比 (基數=327)	頻數	百分比 (基數=367)
十分同意	15.6%	9.8%	12.0%	36.7%	189	51.5%**
幾同意	43.0%	40.0%	39.6%	40.7%	123	33.5%
一半半	32.0%	34.4%	37.6%	15.0%**	37	10.1%
幾不同意	6.9%	12.2%	8.2%	3.7%	9	2.5%
十分不同意	1.7%	2.7%	1.9%	4.0%	9	2.5%
不知道	0.9%	0.9%	0.7%	--%	--	--
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	367	100.0%
缺數	2	2	--	--	--	--

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2015 年之調查結果。

表三十五. [Q16] 請你用 0-10 分評價包括特首在內的香港政府問責官員在回應傳媒查詢時的態度。10 分代表絕對如實作答，0 分代表絕對迴避問題。

	2016	2017	2018	2019	2020	
	百分比 (基數=465)	百分比 (基數=519)	百分比 (基數=535)	百分比 (基數=327)	頻數	百分比 (基數=367)
0	13.8%	11.4%	9.9%	30.6%	68	18.5%**
1	10.8%	9.8%	7.9%	17.4%	64	17.4%
2	19.4%	22.4%	19.4%	21.7%	76	20.7%
3	24.1%	20.2%	20.7%	13.5%	61	16.6%
4	12.5%	12.7%	18.5%	5.2%	40	10.9%**
5	11.2%	12.7%	13.8%	6.7%**	38	10.4%
6	4.5%	4.0%	4.1%	2.4%	12	3.3%
7	0.9%	2.9%	2.4%	0.9%	4	1.1%
8	1.3%	1.2%	0.9%	0.6%	2	0.5%
9	0.4%	0.6%	0.6%	0.6%	1	0.3%
10	--	0.2%	--	--	--	--
不知道	1.3%	1.9%	1.7%	0.3%*	1	0.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	367	100.0%
缺數	--	1	--	--	--	--
平均數	2.8 分	3.0 分	3.1 分	1.9 分**		2.4 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	3 分	3 分	3 分	2 分		2 分
基數	459	509	526	326		366

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表三十六. [Q17] 請你用 0-10 分評價香港政府操控傳媒報道新聞及資訊的程度。10 分代表控制極大，0 分代表完全沒有控制。

	2016 百分比 (基數=463)	2017 百分比 (基數=519)	2018 百分比 (基數=534)	2019 百分比 (基數=325)		2020 百分比 (基數=366)	
0	0.9%	1.0%	0.6%	0.3%	} 20.9%	1	0.3%
1	1.1%	0.6%	0.4%	1.2%		3	0.8%
2	3.7%	4.8%	4.1%	6.5%		11	3.0%*
3	4.5%	7.3%	6.9%	6.2%		20	5.5%
4	10.8%	9.8%	12.0%	6.8%	20	5.5%	
5	24.6%	26.8%	27.7%	17.8%**	72	19.7%	
6	13.2%	11.6%	14.4%	12.6%	} 59.7%**	42	11.5%
7	18.8%	15.6%	14.4%	15.1%		63	17.2%
8	11.2%	12.1%	11.0%	17.5%		58	15.8%
9	4.5%	4.2%	2.8%	9.2%		42	11.5%
10	3.7%	2.5%	1.7%	5.2%	26	7.1%	
不知道	3.0%	3.7%	3.9%	1.5%*	8	2.2%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366	100.0%	
缺數	2	1	1	2	1		
平均數	5.8 分	5.7 分	5.6 分	6.2 分**		6.5 分	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分	
中位數	6 分	5 分	5 分	6 分		7 分	
基數	449	500	513	320		358	

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表三十七. [Q18-21] 根據你的經驗，以下的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現。(以問題次序排列)

[Q18] 我曾因為感到壓力而自我審查

	2016 百分比 (基數=460)	2017 百分比 (基數=519)	2018 百分比 (基數=528)	2019 百分比 (基數=327)		2020 百分比 (基數=366)
0	27.0%	20.8%	23.5%	24.8%	} 59.9%	49 13.4%**
1	4.3%	8.1%	8.0%	8.0%		18 4.9%
2	12.2%	14.6%	12.1%	13.1%		43 11.7%
3	10.7%	9.2%	10.2%	8.9%		34 9.3%
4	7.8%	5.0%	6.8%	5.2%		14 3.8%
5	12.4%	14.6%	15.0%	11.3%	49 13.4%	
6	8.9%	8.3%	6.1%	7.3%	} 25.4%	41 11.2%
7	5.9%	7.5%	4.4%	5.2%		36 9.8%*
8	4.3%	4.8%	5.9%	7.3%		41 11.2%
9	1.3%	0.8%	0.6%	1.8%		14 3.8%
10	1.7%	1.5%	2.8%	3.7%	10 2.7%	38.8%**
不知道	3.5%	4.6%	4.7%	3.4%	17 4.6%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366	100.0%
缺數	5	1	7	--	1	
平均數	3.2 分	3.4 分	3.3 分	3.4 分		4.5 分**
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.2 分		0.2 分
中位數	3 分	3 分	3 分	3 分		5 分
基數	444	495	503	316		349

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表三十八. [Q19] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪大財團而修改或刪除我的文章/報道內容、或否決我的採訪建議

	2016 百分比 (基數=461)	2017 百分比 (基數=519)	2018 百分比 (基數=530)	2019 百分比 (基數=327)		2020 百分比 (基數=366)	
0	28.4%	29.1%	28.7%	32.4%	} 57.2%	98	26.8%
1	4.8%	4.4%	3.6%	4.6%		15	4.1%
2	11.5%	11.6%	10.6%	9.5%		44	12.0%
3	8.2%	6.7%	8.7%	5.8%		36	9.8%*
4	5.4%	5.4%	5.5%	4.9%		26	7.1%
5	10.0%	8.3%	10.9%	10.1%	29	7.9%	
6	5.4%	7.3%	4.7%	6.7%	} 23.2%	16	4.4%
7	7.2%	8.1%	6.2%	5.2%		30	8.2%
8	6.1%	7.7%	4.7%	4.6%		18	4.9%
9	1.5%	1.3%	2.1%	3.1%		7	1.9%
10	3.5%	1.9%	4.7%	3.7%		10	2.7%
不知道	8.0%	8.1%	9.6%	9.5%	37	10.1%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366	100.0%	
缺數	4	1	5	--	1		
平均數	3.3 分*	3.3 分	3.4 分	3.2 分		3.3 分	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.2 分		0.2 分	
中位數	3 分	3 分	3 分	2 分		3 分	
基數	424	477	479	296		329	

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表三十九. [Q20] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪特區政府而修改或刪除我的文章/報道內容、或否決我的採訪建議

	2016 百分比 (基數=461)	2017 百分比 (基數=520)	2018 百分比 (基數=529)	2019 百分比 (基數=327)		2020 頻數 百分比 (基數=366)
0	33.2%	29.0%	29.5%	30.0%	} 53.5%	79 21.6%*
1	3.3%	6.3%	6.2%	4.6%		20 5.5%
2	9.5%	10.0%	8.1%	9.5%		25 6.8%
3	6.5%	6.9%	7.2%	4.6%		28 7.7%
4	6.7%	4.0%	7.2%	4.9%		23 6.3%
5	11.9%	10.6%	10.2%	10.1%	34 9.3%	
6	11.9%	8.8%	4.9%	4.9%	} 29.4%**	24 6.6%
7	11.9%	8.7%	6.6%	8.0%		26 7.1%
8	11.9%	4.4%	4.9%	8.6%		36 9.8%
9	11.9%	1.9%	1.7%	4.6%		19 5.2%
10	11.9%	1.3%	3.2%	3.4%		24 6.6%
不知道	8.2%	7.9%	10.2%	7.0%	28 7.7%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366	100.0%
缺數	4	--	6	--	1	
平均數	3.1 分	3.2 分	3.2 分	3.6 分*		4.3 分*
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.2 分		0.2 分
中位數	2 分	3 分	3 分	3 分		4 分
基數	423	479	475	304		338

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表四十. [Q21] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪中央政府而修改或刪除我的文章/報道內容、或否決我的採訪建議

	2016	2017	2018	2019	2020	
	百分比 (基數=461)	百分比 (基數=520)	百分比 (基數=528)	百分比 (基數=326)	頻數	百分比 (基數=366)
0	32.5%	25.0%	27.8%	29.4%	74	20.2%**
1	4.3%	5.6%	5.9%	4.9%	21	5.7%
2	7.2%	8.3%	6.8%	9.2%	17	4.6%*
3	6.3%	6.3%	5.9%	5.2%	19	5.2%
4	4.3%	4.2%	5.3%	2.1%	25	6.8%**
5	54.7%	8.1%	10.8%	6.7%*	35	9.6%
6	5.6%	8.7%	4.9%	4.0%	18	4.9%
7	5.0%	9.6%	6.6%	9.8%	24	6.6%
8	5.0%	7.9%	5.1%	6.1%	43	11.7%**
9	3.3%	3.1%	3.2%	5.5%	21	5.7%
10	5.9%	3.5%	6.8%	8.0%	40	10.9%
不知道	10.2%	9.8%	10.8%	8.9%	29	7.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	366	100.0%
缺數	4	--	7	1	1	
平均數	3.4 分	3.8 分	3.7 分	3.9 分		4.7 分**
標準誤差	0.2 分	0.1 分	0.2 分	0.2 分		0.2 分
中位數	3 分	3 分	3 分	3 分		5 分
基數	414	469	471	297		337

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

篇幅所限，數表不包括 2013-2015 年之調查結果。

表四十一. [Q22] 中央官員強調「一國應該凌駕兩制」，這有沒有令你在報導異見聲音時感到不安？

	2017	2018	2019	2020	
	百分比 (基數=478)	百分比 (基數=532)	百分比 (基數=323)	頻數	百分比 (基數=365)
有感到不安	63.4%	69.4%	71.8%	252	69.0%
沒有感到不安	32.8%	26.9%*	26.3%	77	21.1%
不知道	3.8%	3.8%	1.9%	36	9.9%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	365	100.0%
缺數	42	3	4	2	

* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

表四十二. [Q23] 上級是否有就關於香港獨立的討論向你施壓，要求不作或少作報導？

	頻數	百分比 (基數=364)
有施壓	116	31.9%
沒有施壓	172	47.3%
不知道	76	20.9%
合計	364	100.0%
缺數	3	

表四十三. [Q23] 上級是否有就關於香港獨立的討論向你施壓，要求不作或少作報導？[撇除回答「不知道」者]

	2018 百分比 (基數=516)	2019 百分比 (基數=322)	2020 頻數 百分比 (基數=288)	
有施壓	21.7%	33.2%**	116	40.3%
沒有施壓	78.3%	66.8%**	172	59.7%
合計	100.0%	100.0%	288	100.0%
缺數	19	5	--	

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

表四十四. [Q24] 你認為執法人員以暴力故意阻撓記者採訪的問題有多普遍？

	2019 頻數 百分比 (基數=325)		2020 頻數 百分比 (基數=366)	
十分普遍	224 } 302	68.9% } 92.9%	179 } 314	48.9%** } 85.8%**
幾普遍				
一半半	14	4.3%	35	9.6%**
不普遍	8 } 9	2.5% } 2.8%	6 } 12	1.6% } 3.3%
十分不普遍				
不知道	--	--	5	1.4%
合計	325	100.0%	366	100.0%
缺數	2		1	

** 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

表四十五. [Q25] 你認為過去一年以下事件有損害香港的新聞自由嗎？(新題目)

	A. 訂立港區國安法		B. 警方搜查壹傳媒大樓	
	頻數	百分比 (基數=367)	頻數	百分比 (基數=367)
損害極大	281	76.6%	271	73.8%
損害頗大	63	17.2%	71	19.3%
一半半	16	4.4%	12	3.3%
損害輕微	3	0.8%	5	1.4%
無損害	3	0.8%	7	1.9%
不知道	1	0.3%	1	0.3%
合計	367	100.0%	367	100.0%
	C. 警方修改通例內傳媒代表定義，不承認記協及攝記協簽發證件		D. 港台鏗鏘集編導蔡玉玲查車牌作採訪用途，被警方控告查冊時作虛假陳述	
	頻數	百分比 (基數=367)	頻數	百分比 (基數=367)
損害極大	257	70.0%	323	88.0%
損害頗大	77	21.0%	31	8.4%
一半半	21	5.7%	6	1.6%
損害輕微	6	1.6%	3	0.8%
無損害	5	1.4%	4	1.1%
不知道	1	0.3%	--	--
合計	367	100.0%	367	100.0%
	E. 有線電視新聞部大規模裁員			
	頻數	百分比 (基數=367)		
損害極大	134	36.5%		
損害頗大	148	40.3%		
一半半	61	16.6%		
損害輕微	10	2.7%		
無損害	10	2.7%		
不知道	4	1.1%		
合計	367	100.0%		

附錄三

被訪者背景資料

附錄三 被訪者背景資料

公眾調查

有關調查數字已經按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零一九年年中人口數字》，而教育程度(最高就讀程度)及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》(2019 年版)。

表四十六. 性別

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=1,023)	頻數	百分比 (基數=1,023)
男	501	49.0%	481	47.0%
女	522	51.0%	542	53.0%
合計	1,023	100.0%	1,023	100.0%

表四十七. 年齡

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,010)
18 - 29	194	19.2%	161	16.0%
30 - 39	152	15.0%	166	16.5%
40 - 49	149	14.8%	174	17.2%
50 - 59	130	12.9%	198	19.6%
60 - 69	149	14.8%	167	16.5%
70 或以上	236	23.4%	144	14.3%
合計	1,010	100.0%	1,010	100.0%
缺數	13		13	

表四十八. 教育程度

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=1,016)	頻數	百分比 (基數=1,016)
小學或以下	142	14.0%	192	18.9%
中學	412	40.6%	474	46.6%
大專或以上	462	45.5%	350	34.5%
合計	1,016	100.0%	1,016	100.0%
缺數	7		7	

表四十九. 職位

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=1,010)	頻數	百分比 (基數=1,010)
行政及專業人員	173	17.1%	177	17.5%
文職及服務人員	225	22.3%	285	28.3%
勞動工人	66	6.5%	100	9.9%
學生	78	7.7%	46	4.5%
料理家務者	110	10.9%	108	10.7%
其他	358	35.4%	294	29.1%
合計	1,010	100.0%	1,010	100.0%
缺數	13		13	

表五十. 個人每月收入

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比 (基數=937)	頻數	百分比 (基數=933)
沒有收入	217	23.2%	203	21.7%
HK\$5,000 以下	144	15.4%	105	11.2%
HK\$5,000-9,999	66	7.0%	69	7.4%
HK\$10,000-19,999	177	18.9%	200	21.4%
HK\$20,000-29,999	137	14.6%	160	17.2%
HK\$30,000-39,999	77	8.2%	83	8.9%
HK\$40,000-49,999	25	2.7%	22	2.3%
HK\$50,000 或以上	87	9.3%	81	8.7%
不穩定	7	0.7%	10	1.1%
合計	937	100.0%	933	100.0%
缺數	86		90	

新聞從業員調查

表五十一. 性別

	頻數	百分比 (基數=356)
男	166	46.6%
女	190	53.4%
合計	356	100.0%
缺數	11	

表五十二. 年齡

	頻數	百分比 (基數=366)
19 或以下	1	0.3%
20-29	189	51.6%
30-39	111	30.3%
40-49	50	13.7%
50-59	14	3.8%
60-69	1	0.3%
合計	366	100.0%
缺數	1	

表五十三. 職位 (可選多項)

	頻數	佔答案百分比 (基數=362)	佔樣本百分比 (基數=361)
記者／翻譯／攝記	248	68.5%	68.7%
組長	9	2.5%	2.5%
正／副採訪主任／攝影採訪主任	36	9.9%	10.0%
編輯／圖片編輯	49	13.5%	13.6%
副／助理總編輯／編輯主任	18	5.0%	5.0%
總編輯	2	0.6%	0.6%
合計	362	100.0%	
缺數	6		

表五十四. 從事新聞工作之年數

	頻數	百分比 (基數=357)
1年或以下	41	11.5%
>1-2年	32	9.0%
>2-5年	96	26.9%
>5-10年	96	26.9%
>10-15年	39	10.9%
多於15年	53	14.8%
合計	357	100.0%
缺數	10	

表五十五. 從事之傳媒種類 (可選多項)

	頻數	佔答案百分比 (基數=382)	佔樣本百分比 (基數=366)
網上媒體	127	33.2%	34.7%
報章	100	26.2%	27.3%
電視	96	25.1%	26.2%
電台	52	13.6%	14.2%
雜誌	7	1.8%	1.9%
合計	382	100.0%	
缺數	1		

表五十六. 主要工作版面 (可選多項)

	頻數	佔答案百分比 (基數=441)	佔樣本百分比 (基數=358)
港聞 (靜態)	268	60.8%	74.9%
國際+翻譯	53	12.0%	14.8%
互聯網	33	7.5%	9.2%
財經	30	6.8%	8.4%
突發	21	4.8%	5.9%
體育	11	2.5%	3.1%
副刊	10	2.3%	2.8%
攝影	8	1.8%	2.2%
娛樂	3	0.7%	0.8%
其他 - 中國組	2	0.5%	0.6%
其他 - 兩岸	2	0.5%	0.6%
合計	441	100.0%	
缺數	9		

附錄四

問卷

POP

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM
HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE
香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

香港民意研究所 之
香港民意研究計劃

香港記者協會

合作進行

2020 年度新聞自由指數調查
- 公眾部分

電話調查問卷

2021 年 1 月

第一部分 自我介紹

喂，先生／小姐／太太你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員黎嘅，我哋而家做緊一 D 有關新聞傳媒嘅意見，只會阻你十分鐘時間左右，請問可唔可以開始呢？(如果被訪者有疑問，可以解釋：香港民意研究計劃前身為香港大學民意研究計劃) 可以

唔可以 → 訪問告終，多謝合作，拜拜。

你呢個電話號碼係經電腦隨機抽樣抽中嘅，而你提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打 XXXX XXXX 同我哋嘅督導員聯絡。為咗保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問會被錄音，但只會用作內部參考。所有含個人識別資料嘅數據同埋錄音，會喺調查完成後六個月內銷毀。

[S1] 我頭先打嘅電話號碼係 XXXX-XXXX，如果我打錯咗請你話俾我知。

冇打錯，繼續 → 家居電話版本[S2a] / 手提電話版本[S2b]

打錯 → 訪問告終，多謝合作，拜拜

第二部分 選出被訪者

家居電話版本

[S2a] 呢份問卷嘅訪問對象係 18 歲或以上操粵語嘅香港居民，請問你屋企有幾多位屬於呢個組別嘅呢？

有一位 → Q1 (如合資格家庭成員不是接聽電話者，請邀請合資格家庭成員聽電話並重覆自我介紹)

有多過一位，____位 (入實數) → S3

冇 → 訪問告終，多謝合作，拜拜！

拒答 → 訪問告終，多謝合作，拜拜！

[S3] 因為多過一位，我哋希望所有家庭成員都有同等機會接受訪問，所以想請最快生日嗰位嚟聽電話。請問可唔可以呢？(訪問員可舉例說明：『即係有冇 3 月或未來三個月內生日嘅人喺度？』)

可以 - 接聽電話的人士是被訪者 → Q1

可以 - 其他家人是被訪者 → Q1 (訪問員請重覆自我介紹)

唔可以 - 接聽電話人士拒絕合作 → 訪問告終，多謝合作，拜拜！

唔可以 - 被抽中被訪者拒絕受訪 → 訪問告終，多謝合作，拜拜！

手提電話版本

[S2b] 請問你係唔係 18 歲或以上操粵語嘅香港居民？

係

唔係 → 訪問告終，多謝合作，拜拜！

第三部分 問卷主體部分

[Q1] 請你用 0-10 分評價一下**香港新聞自由**程度。10 分代表絕對自由，0 分代表絕對冇自由，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q2] 係你評價**香港新聞自由**程度既時候，你最主要會考慮以下邊三個因素？[訪員讀出首 10 項，次序由電腦隨機排列，最多可選三項]

特區政府

中央政府

香港大財團

傳媒老闆

傳媒業結構

新聞傳媒既自我審查

新聞傳媒獲取資訊既容易程度

法律保障

記者採訪時既人身安全

新聞傳媒既監察功效

其他因素，請註明：_____

以上皆否

唔知／難講

拒答

[Q3] 請你用 0-10 分評價一下你對依家**香港新聞自由**既滿意程度。10 分代表極之滿意，0 分代表極之不滿意，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒係批評 XXXX 既時候有所顧忌既情況普唔普遍？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

[XXXX = 特區政府 / 中央政府 / 大財團 次序由電腦隨機排列]

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q7] 你覺得**香港新聞傳媒自我審查**既情況普唔普遍？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q8] 你覺得**香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由**既情況普唔普遍？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q9] 你覺得**香港新聞記者採訪時受到人身威脅**既情況普唔普遍？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q10] 你覺得**香港新聞傳媒喺獲取報道所需資訊時出現困難**既情況普唔普遍？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q11] 你覺得香港有冇足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之足夠，0 分代表極之不足，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q12] 你覺得香港新聞傳媒**發揮監察既功效**有幾大？請你用 0-10 分表示，10 分代表功效極大，0 分代表完全冇，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q13] 整體而言，你認為本港新聞傳媒既**立場取態**有幾**多元化**？請你用 0-10 分表示，10 分代表極之多元，0 分代表極之單一，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

_____ (0-10)

唔知／難講

拒答

[Q14] 對比一年前，你覺得香港新聞自由既整體情況係改善左、倒退左，定係無變化？[訪員追問程度]

大幅改善

輕微改善

無變化

輕微倒退

大幅倒退

唔知／難講

拒答

[Q15 香港係去年 6 月 30 日正式實施港區國安法，你認為呢件事有冇損害香港既新聞自由？[訪員追問程度]

有，損害極大

有，損害幾大

有，一半半

有，損害輕微

無損害

唔知／難講

拒答

第四部分 個人資料

我想問你些少個人資料，方便分析，請你放心，你既資料係會絕對保密既。

[DM1] 性別

男

女

[DM2a] 年齡

_____ (入實數)

拒答

[DM2b] 【只問不肯透露準確年齡被訪者】年齡 (範圍)[訪問員可讀出範圍]

18-29

30-39
40-49
50-59
60-69
70 或以上
拒答

[DM3] 學歷

小學或以下
中學
大專或以上
拒答

[DM4] 職業

行政及專業人員
文職及服務人員
勞動工人
其他
拒答

[DM5] 個人每月收入

沒有收入
HK\$5,000 以下
HK\$5,000-9,999
HK\$10,000-19,999
HK\$20,000-29,999
HK\$30,000-39,999
HK\$40,000-49,999
HK\$50,000 或以上
不穩定
拒答

問卷已經完成，多謝你接受訪問。如果你對呢個訪問有任何疑問，可以打熱線電話
xxxx-xxxx 同我地既督導員聯絡。拜拜！

*****問卷完*****

香港民意研究所 之
香港民意研究計劃

香港記者協會

合作進行

2020 年度新聞自由指數調查
- 新聞從業員部分

自填問卷



香港記者協會

HONG KONG JOURNALISTS ASSOCIATION

2020 年度新聞自由指數調查 記者調查部分

為清楚反映香港的新聞自由情況，香港記者協會期望透過每年一次的業界和公眾意見調查來制訂「**新聞自由指數**」，以便各界能在瞭解最新情況的前提下致力捍衛新聞自由。這一份業界調查對指數的制訂十分重要，所有閣下提供的資料將會絕對保密，並只會用作綜合分析之用。你的答案不會在任何情況下與個人身份作配對，而資料亦會於調查完成後六個月內銷毀。煩請閣下花數分鐘時間填妥問卷，並於 **2021 年 3 月 31 日或之前** 選擇下列其中一種方式（請勿用不同方式交回，以免重覆）交回本會，衷心感謝！

- 交予所屬機構的聯絡人
- 電郵 (hkja@hkja.org.hk)、傳真至 2572 7329
- 郵寄或親自交到「香港灣仔駱克道 348-350 號恆發商業大廈 15 樓 A 室」

註：請在適當位置把圓圈塗黑 (●) 或填寫答案。

Q1 請你用 0-10 分評價香港新聞自由程度。10 分代表絕對自由，0 分代表絕對沒有自由，5 分代表一半半。 _____ (0-10 分) ○ 不知道

Q2 當要評價香港新聞自由程度時，你最主要會考慮以下哪三個因素？[最多可選三項]

- | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| <input type="radio"/> 特區政府 | <input type="radio"/> 中央政府 | <input type="radio"/> 香港大財團 | <input type="radio"/> 傳媒老闆 |
| <input type="radio"/> 傳媒業結構 | <input type="radio"/> 新聞傳媒自我審查 | <input type="radio"/> 新聞傳媒獲取資訊的容易程度 | |
| <input type="radio"/> 法律保障 | <input type="radio"/> 記者採訪時的人身安全 | <input type="radio"/> 新聞傳媒的監察功效 | |
| <input type="radio"/> 不知道 | <input type="radio"/> 其他因素，請註明：_____ | | |

Q3 請你用 0-10 分評價你對現時香港新聞自由的滿意程度。10 分代表極為滿意，0 分代表極為不滿，5 分代表一半半。 _____ (0-10 分) ○ 不知道

Q4-Q6 你覺得香港新聞傳媒批評以下對象時有所顧忌的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下以下情況的普遍程度，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現，5 分代表一半半。

- | | | |
|---------|----------------|---------------------------|
| Q4 特區政府 | _____ (0-10 分) | <input type="radio"/> 不知道 |
| Q5 中央政府 | _____ (0-10 分) | <input type="radio"/> 不知道 |
| Q6 大財團 | _____ (0-10 分) | <input type="radio"/> 不知道 |

Q7-Q10 你覺得以下的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現。

- | | | |
|-----------------------------|----------------|---------------------------|
| Q7 香港新聞傳媒自我審查 | _____ (0-10 分) | <input type="radio"/> 不知道 |
| Q8 香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由 | _____ (0-10 分) | <input type="radio"/> 不知道 |
| Q9 香港新聞記者採訪時受到人身威脅 | _____ (0-10 分) | <input type="radio"/> 不知道 |
| Q10 香港新聞傳媒在獲取報道所需的資訊時出現困難 | _____ (0-10 分) | <input type="radio"/> 不知道 |

Q11 你覺得香港有沒有足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為足夠，0 分代表極為不足。 _____ (0-10 分) ○ 不知道

- Q12 你覺得香港新聞傳媒**發揮監察**的功效有多大？請你用 0-10 分表示，10 分代表功效極大，0 分代表完全沒有。 _____ (0-10 分) 不知道
- Q13 整體而言，你認為本港新聞傳媒的**立場取態**有幾**多元化**？請你用 0-10 分表示，10 分代表極為多元，0 分代表極為單一。 _____ (0-10 分) 不知道
- Q14 相比一年前，你覺得香港新聞自由的整體情況是改善了、倒退了、還是沒有變化？
 大幅改善 輕微改善 無變化 輕微倒退 大幅倒退 不知道
- Q15 有評論指**香港政府是打壓新聞自由的來源之一**，你有幾同意這個講法？
 十分同意 幾同意 一半半 幾不同意 十分不同意 不知道
- Q16 請你用 0-10 分評價**包括特首在內的香港政府問責官員在回應傳媒查詢時的態度**。10 分代表絕對如實作答，0 分代表絕對迴避問題。 _____ (0-10 分) 不知道
- Q17 請你用 0-10 分評價**香港政府操控傳媒報道新聞及資訊**的程度。10 分代表控制極大，0 分代表完全沒有控制。 _____ (0-10 分) 不知道
- Q18-21 根據你的經驗，以下的情況普遍嗎？請用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現。
- Q18 我曾因為感到壓力而自我審查 _____ (0-10 分) 不知道
- Q19 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**大財團**而修改或刪除我的文章/報道內容、或否決我的採訪建議 _____ (0-10 分) 不知道
- Q20 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**特區政府**而修改或刪除我的文章/報道內容、或否決我的採訪建議 _____ (0-10 分) 不知道
- Q21 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**中央政府**而修改或刪除我的文章/報道內容、或否決我的採訪建議 _____ (0-10 分) 不知道
- Q22 中央官員強調「一國應該凌駕兩制」，這有沒有令你在報導異見聲音時感到不安？
 有感到不安 沒有感到不安 不知道
- Q23 上級是否有就關於香港獨立的討論向你施壓，要求不作或少作報導？
 有施壓 沒有施壓 不知道
- Q24 你認為執法人員以暴力故意阻撓記者採訪的問題有多普遍？
 十分普遍 幾普遍 一半半 不普遍 十分不普遍 不知道
- Q25 你認為以下在過去一年發生的事件有**損害香港的新聞自由**嗎？
- | | 損害極大 | 損害頗大 | 一半半 | 損害輕微 | 無損害 | 不知道 |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| A. 訂立港區國安法 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| B. 警方搜查壹傳媒大樓 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| C. 警方修改通例內傳媒代表定義，不承認記協及攝記協簽發證件 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| D. 港台鏗鏘集編導蔡玉玲查車牌作採訪用途，被警方控告查冊時作虛假陳述 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| E. 有線電視新聞部大規模裁員 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

被訪者背景資料

D1 性別	<input type="radio"/> 男	<input type="radio"/> 女		
D2 年齡	<input type="radio"/> 19 或以下	<input type="radio"/> 20-29	<input type="radio"/> 30-39	<input type="radio"/> 40-49
	<input type="radio"/> 50-59	<input type="radio"/> 60-69	<input type="radio"/> 70 或以上	
D3 職位	<input type="radio"/> 記者/翻譯/攝影	<input type="radio"/> 組長	<input type="radio"/> 正、副採訪主任/攝影採訪主任	<input type="radio"/> 編輯/圖片編輯
	<input type="radio"/> 副/助理總編輯/編輯主任	<input type="radio"/> 總編輯	<input type="radio"/> 其他 (請註明) : _____	
D4 從事傳媒工作之年數	<input type="radio"/> _____ 年			
D5 從事之傳媒種類	<input type="radio"/> 電視	<input type="radio"/> 電台	<input type="radio"/> 報章	<input type="radio"/> 雜誌
	<input type="radio"/> 網上媒體	<input type="radio"/> 其他 (請註明) : _____		
D6 主要工作版面	<input type="radio"/> 港聞 (靜態)	<input type="radio"/> 突發	<input type="radio"/> 體育	<input type="radio"/> 娛樂
	<input type="radio"/> 國際+翻譯	<input type="radio"/> 財經	<input type="radio"/> 副刊	<input type="radio"/> 攝影
	<input type="radio"/> 互聯網			

～ 問卷完，多謝合作！～

SN : _____

附錄五

顧問團成員名單

「2020 年度新聞自由指數調查」

顧問團成員名單

(排名不分先後)

- 1) 香港記者協會主席兼新聞自由小組召集人 楊健興先生
- 2) 香港中文大學新聞與傳播學院教授 蘇鑰機教授
- 3) 嶺南大學文化研究系副教授 梁旭明教授
- 4) 香港民意研究所主席及行政總裁 鍾庭耀博士

註：顧問團由香港記者協會委任，不設召集人，如需投票表決，香港記者協會只佔一票。