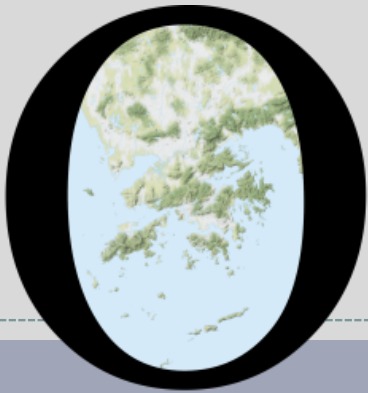


POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

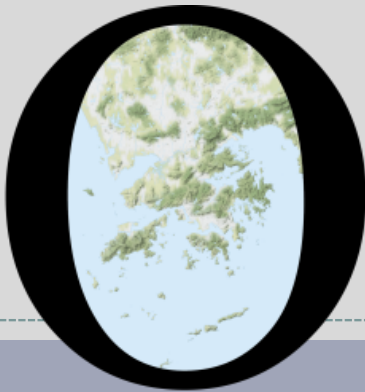
香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查

結果發佈會

2021年6月15日

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

15/6/2021

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

3

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	17/5 15:00 – 24/5 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	6,583
回應比率 Response rate	7.0%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字； 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以 「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

4

- 最新調查日期 **Latest survey date: 17-24/5/2021 (N=6,583)**
- 上次調查日期 **Last survey date: 16-21/4/2021 (N=6,330)**
- 上上次調查日期 **Second last survey date: 22-29/3/2021 (N=6,806)**

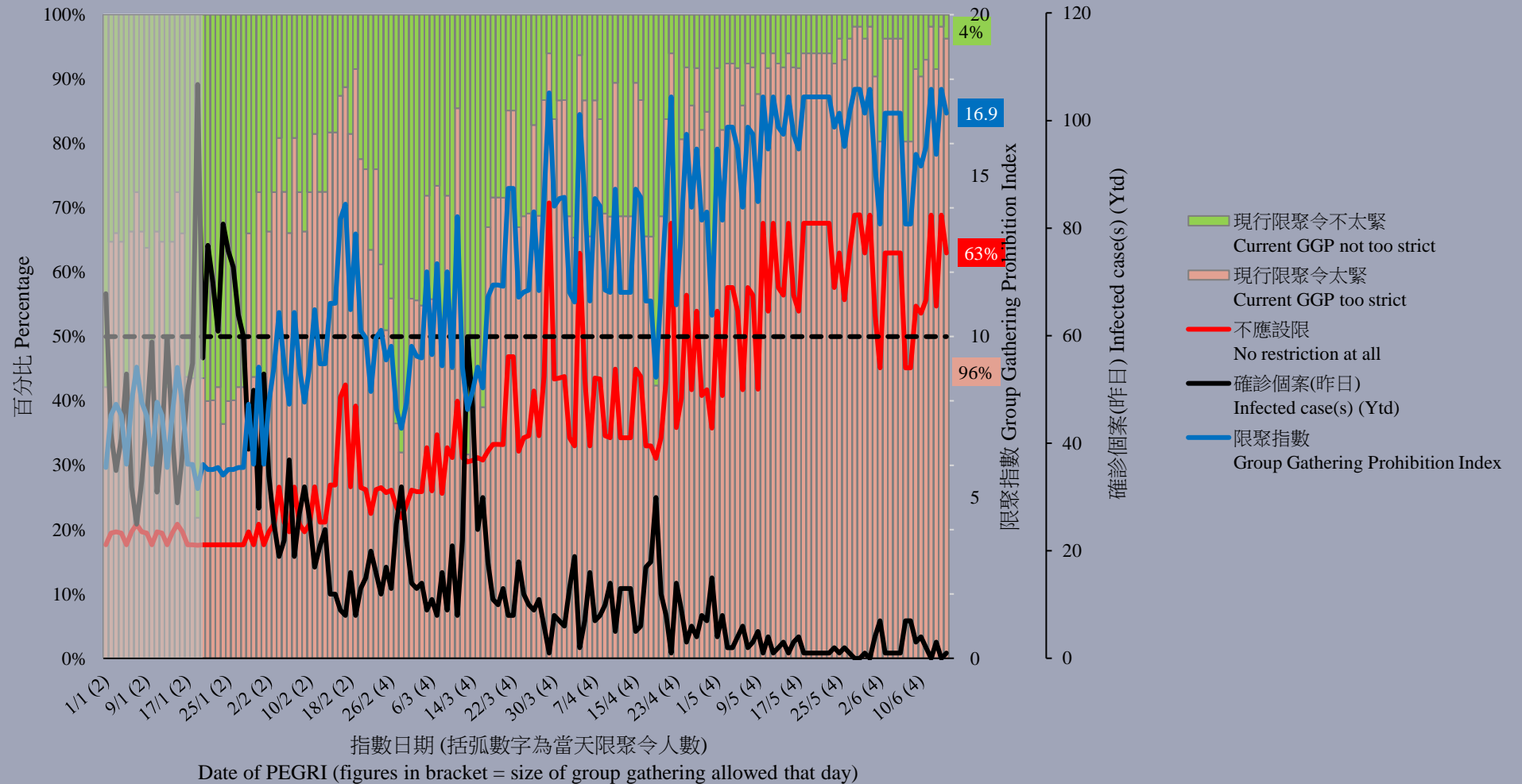
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？ 你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合……</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people? After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

5

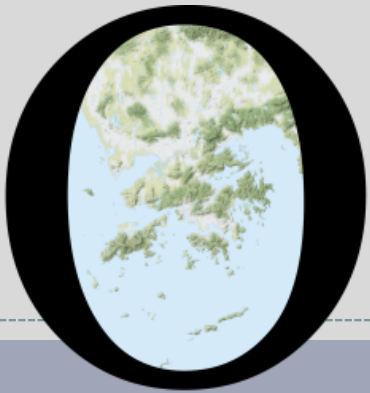
限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



香港教育中心商會副主席任偉豪指出：「現在的每日感染人數已經很低了，政府已沒有必要維持限聚措施，因為社區中差不多已沒有受感染者，只需在邊境做好防疫，不讓任何一個受感染者走進社區，就已經是足夠又有效的防疫措施。」

Vice Chairman of The Hong Kong Chamber of Education Centres Yam Wai Ho observed, “With such a remarkably low number of daily infected cases, it is no longer necessary for the government to continue the gathering restriction measures. Because there is almost no infected person in the community, it is already sufficient and effective to prevent the pandemic by controlling the border properly, in order to stop any infected person from entering the community.”

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查

結果發佈會

2021年6月15日

樣本資料

8

- 調查日期：7-10/6/2021
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
- 成功樣本數目：1,008 (包括507個固網及501個手機樣本)
- 實效回應比率：55.1%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，百分比誤差不超過 $\pm 4\%$ ，淨值誤差不超過 $\pm 6\%$ ，評分誤差不超過 ± 2.5
- 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。

調查項目

9

- 特首民望
- 問責司長民望
- 核心社會指標
 - 繁榮指標
 - 安定指標
 - 自由指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 特首民望

10

● 特首民望

		17-21/5/2021	7-10/6/2021	最新變化	紀錄
特首 林鄭月娥	評分	30.8	30.3	▼0.5	2021年3月以來 新低
	支持率	18%	16%	▼2%	2020年4月以來 新低
	反對率	68%	70%	▲2%	2021年5月以來 新高
	支持率淨值	-50%	-53%	▼4%	2021年5月以來 新低

- 最新調查顯示，特首林鄭月娥的評分為30.3分，有43%受訪者給予林鄭月娥0分，其支持率為16%，反對率為70%，民望淨值為負53個百分點，以上全部數字與半個月前分別不大。

調查項目

11

- 特首民望
- 問責司長民望
- 核心社會指標
 - 繁榮指標
 - 安定指標
 - 自由指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 問責司長民望

12

● 問責司長

		3-7/5/2021	7-10/6/2021	最新變化	紀錄
政務司司長 張建宗	評分	30.3	33.2	▲2.9	2019年8月以來 新高
	支持率淨值	-30%	-19%	▲11% *	2019年8月以來 新高
財政司司長 陳茂波	評分	35.1	35.4	▲0.3	2021年4月以來 新高
	支持率淨值	-18%	-18%	--	--
律政司司長 鄭若驊	評分	25.0	24.2	▼0.9	2021年4月以來 新低
	支持率淨值	-44%	-47%	▼3%	2021年4月以來 新低

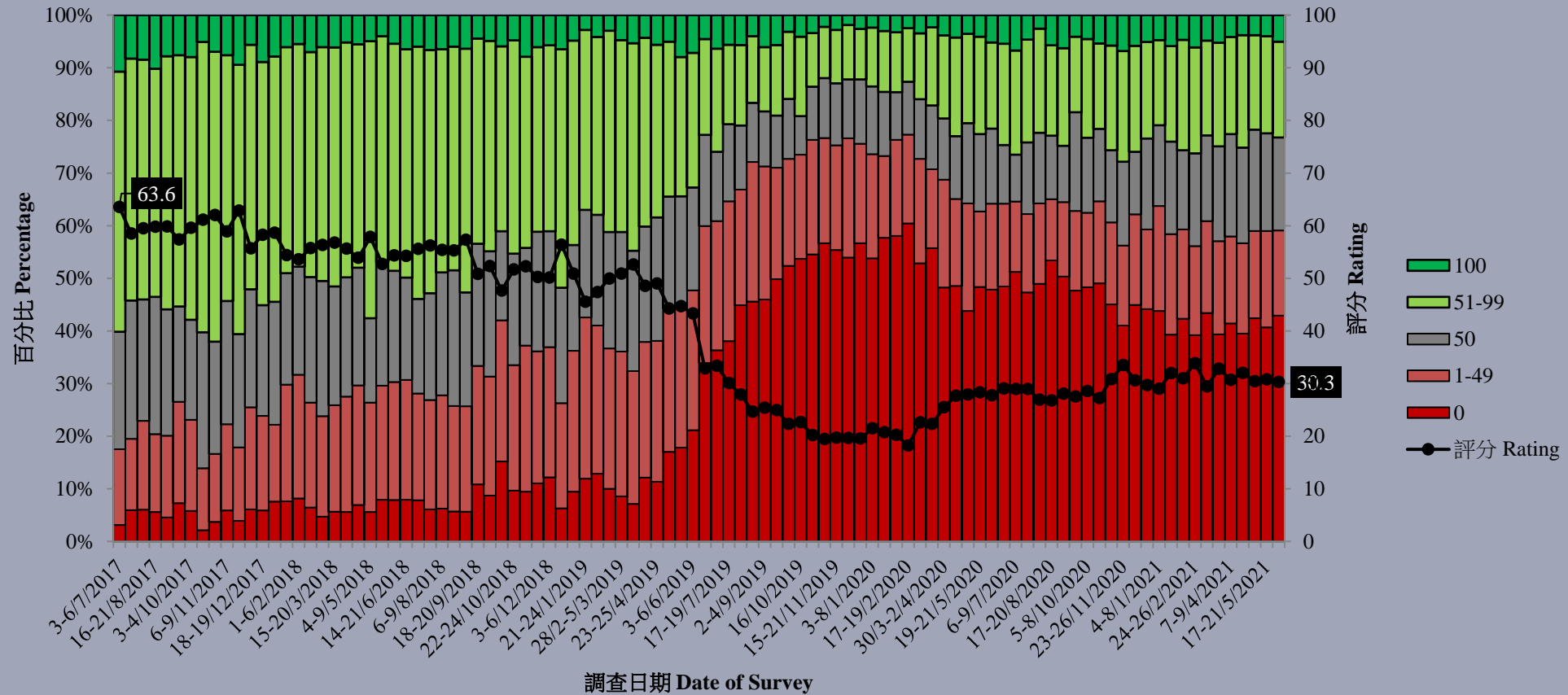
○ 政務司司長張建宗的民望淨值較一個月前顯著回升11個百分點。

* 顯著變化

調查結果 - 特首民望

13

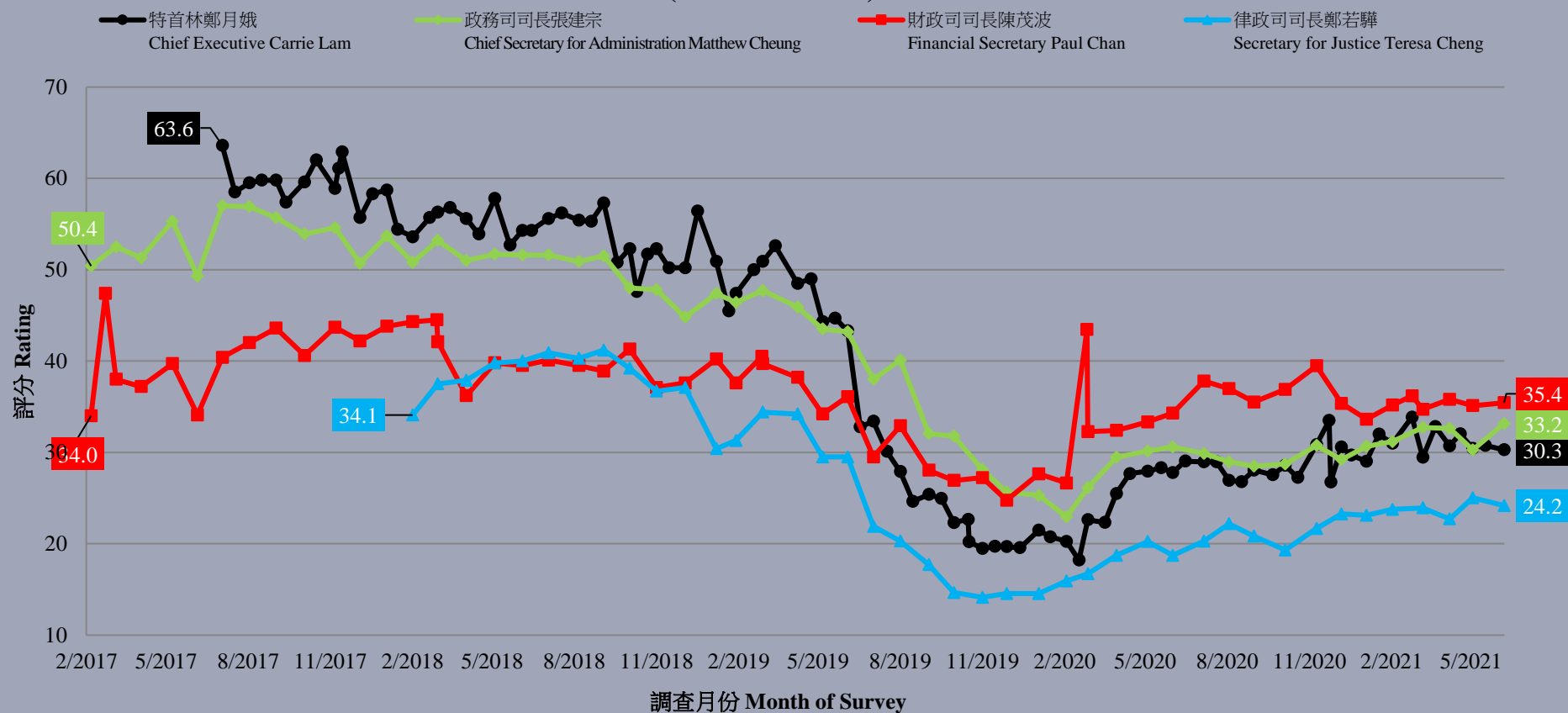
特首林鄭月娥評分 (按次計算)
Rating for Chief Executive Carrie Lam (Per Poll)
(7/2017 – 6/2021)



調查結果 - 特首及司長民望

17

特首及各司長評分 - 綜合圖表 (按次計算)
Ratings of Chief Executive and Secretaries of Departments - Combined (per poll)
(2/2017 - 6/2021)

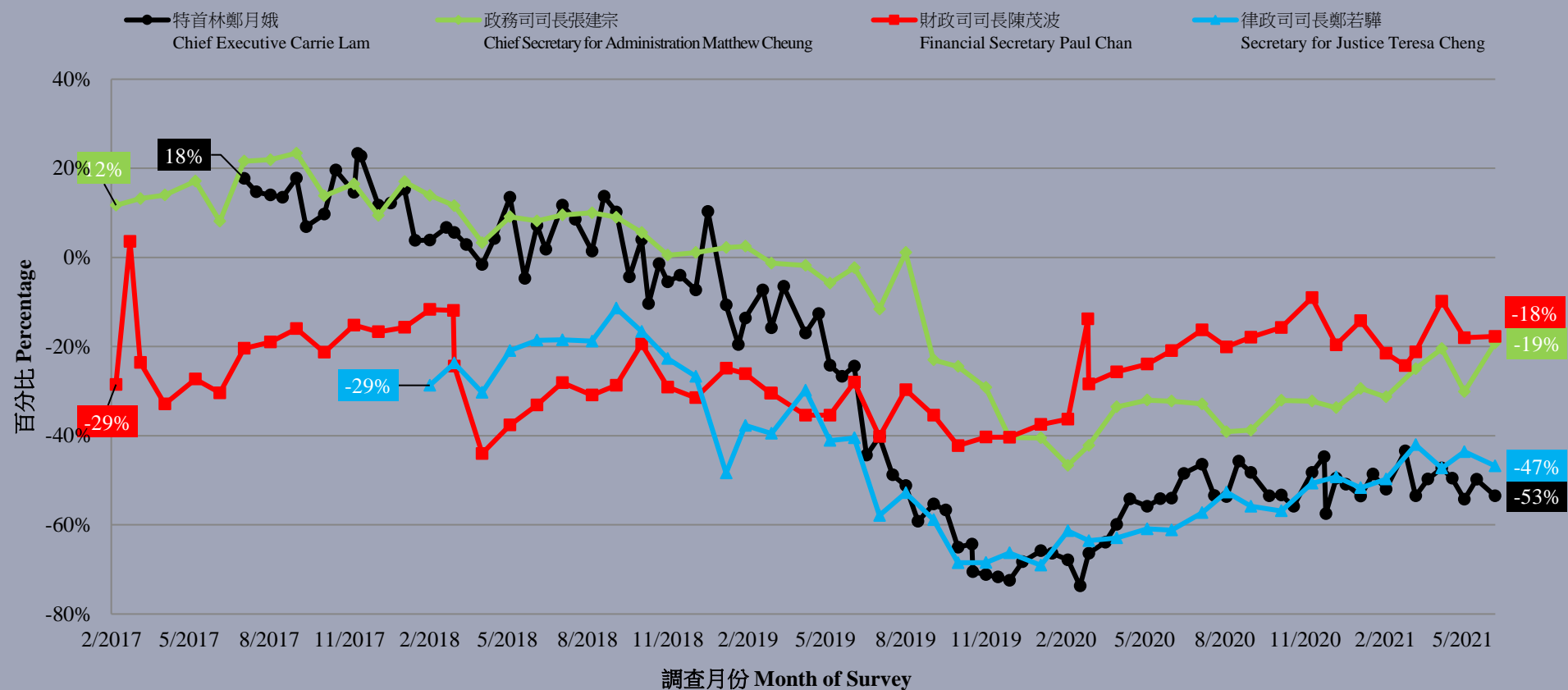


調查結果 - 特首及司長民望

18

特首及各司長支持率淨值 - 綜合圖表 (按次計算)

Net approval rates of CE and Secretaries of Departments - Combined (per poll) (2/2017 – 6/2021)



調查項目

19

- 特首民望
- 問責司長民望
- 核心社會指標
 - 繁榮指標
 - 安定指標
 - 自由指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 社會指標

20

● 五項核心社會指標

	3-7/5/2021	7-10/6/2021	最新變化	紀錄
繁榮指標	4.41	4.83	▲0.42 *	2021年2月以來新高
安定指標	4.42	4.80	▲0.39 *	2021年2月以來新高
自由指標	4.56	4.77	▲0.20	2021年4月以來新高
法治指標	4.01	4.39	▲0.38 *	2021年4月以來新高
民主指標	3.56	3.82	▲0.26	2021年2月以來新高

- 以0至10分評價，市民對五項核心社會指標的評分由高至低是「繁榮」、「安定」、「自由」、「法治」和「民主」，得分分別為4.83、4.80、4.77、4.39和3.82分。相比一個月前，「繁榮」、「安定」和「法治」指標皆錄得顯著回升，上升0.38至0.42分不等。

* 顯著變化

調查結果 - 社會指標

22

核心社會指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Core Social Indicators Chart (Per Poll)
(7/2020 - 6/2021)

