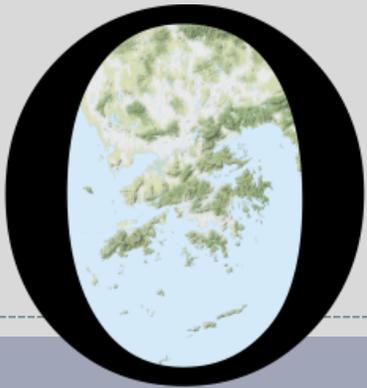


POP



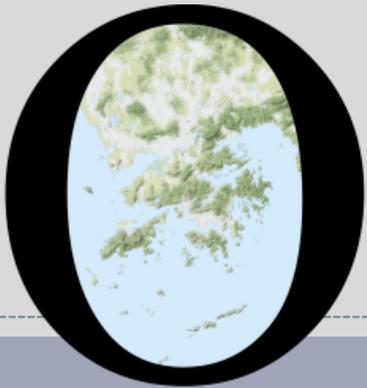
HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查
結果發佈會
2021年12月7日

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

7/12/2021

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

3

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	23/11 15:00 – 29/11 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	5,888
回應比率 Response rate	6.6%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字； 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以 「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

4

- **最新調查日期 Latest survey date: 23-29/11/2021 (N=5,888)**
- **上次調查日期 Last survey date: 18-25/10/2021 (N=5,974)**
- **上上次調查日期 Second last survey date: 13-20/9/2021 (N=6,210)**

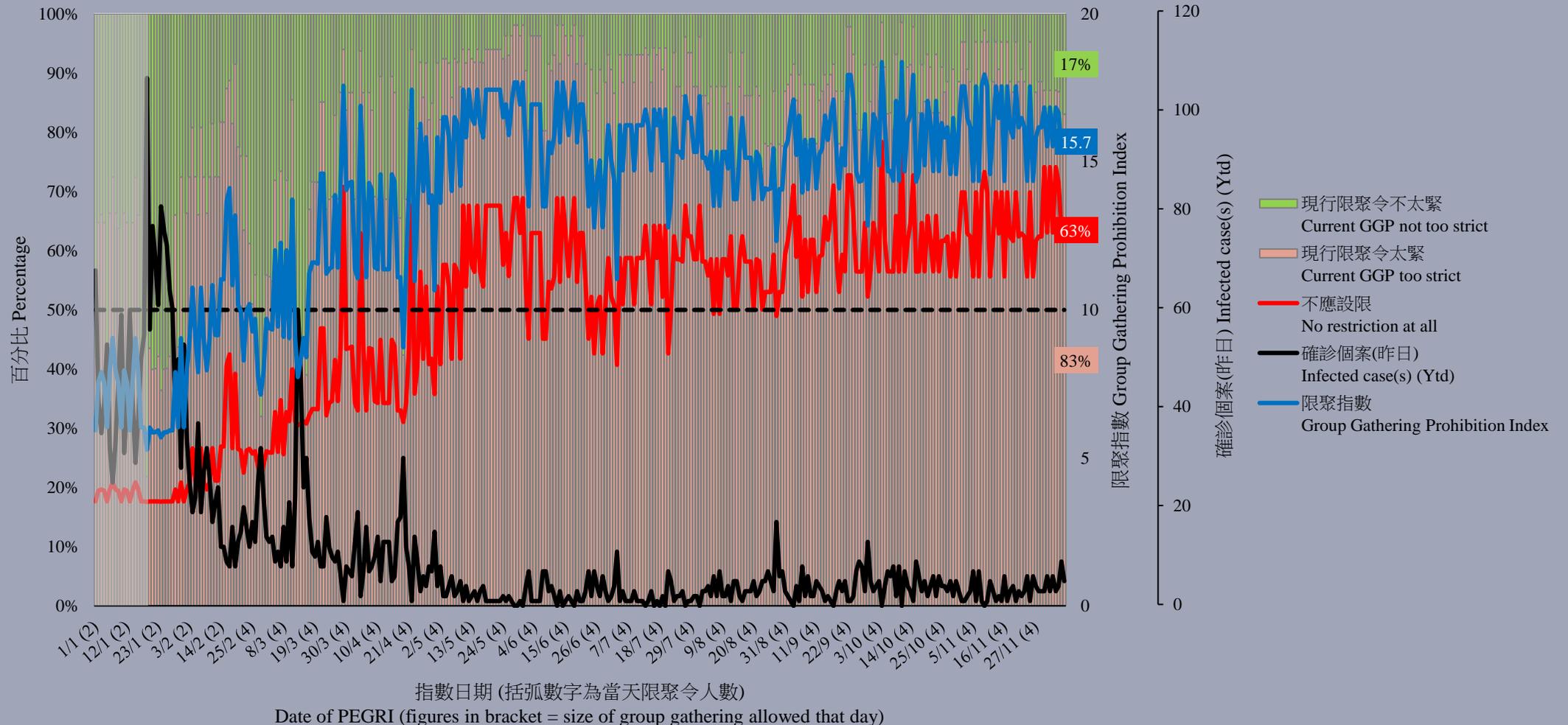
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？ 你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合……</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people? After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

5

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



限聚指數 - 分析評論

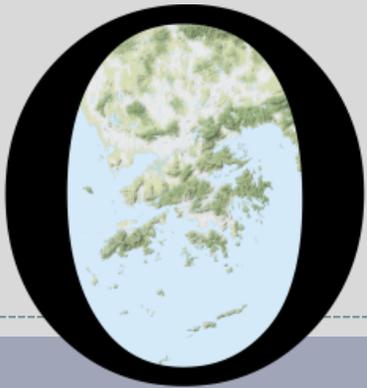
Group Gathering Prohibition Index – Commentary

6

獨立評論人潘麒智指出：「政府因應防疫政策制訂的每個措施，無可倖免都會影響業界生意，業界根本無商榷餘地，只能服從。業界人士一般傾向配合相關措施，與內地通關後，政府可以放寬現有防疫措施，包括4人限聚令及食肆營業時間，如容許B類食肆晚市堂食延長多一小時。令業界可以趕及聖誕新年做生意，盡快恢復營商環境。」

Independent commentator KC Poon observed, “Every measure formulated by the government in response to the epidemic prevention policy will inevitably affect the business of the industry, and the industry has no choice but to comply. The industry is generally inclined to support the relevant measures. After the border resumption with the mainland, the government can relax the existing anti-epidemic measures, including the four-person gathering restriction and the opening hours of restaurants, such as allowing Category B restaurants to extend their evening meal for an additional hour, so that the industry can do business in time for Christmas and New Year and restore the business environment as soon as possible.”

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查
結果發佈會
2021年12月7日

樣本資料

8

- 調查日期：29/11-3/12/2021
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
- 成功樣本數目：1,001 (包括500個固網及501個手機樣本)
- 實效回應比率：44.9%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，百分比誤差不超過 $\pm 4\%$ ，淨值誤差不超過 $\pm 7\%$ ，評分誤差不超過 ± 2.0
- 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。

調查項目

9

- 特首民望
- 問責局長民望
- 核心社會指標
 - 安定指標
 - 自由指標
 - 繁榮指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 特首民望

10

● 特首民望

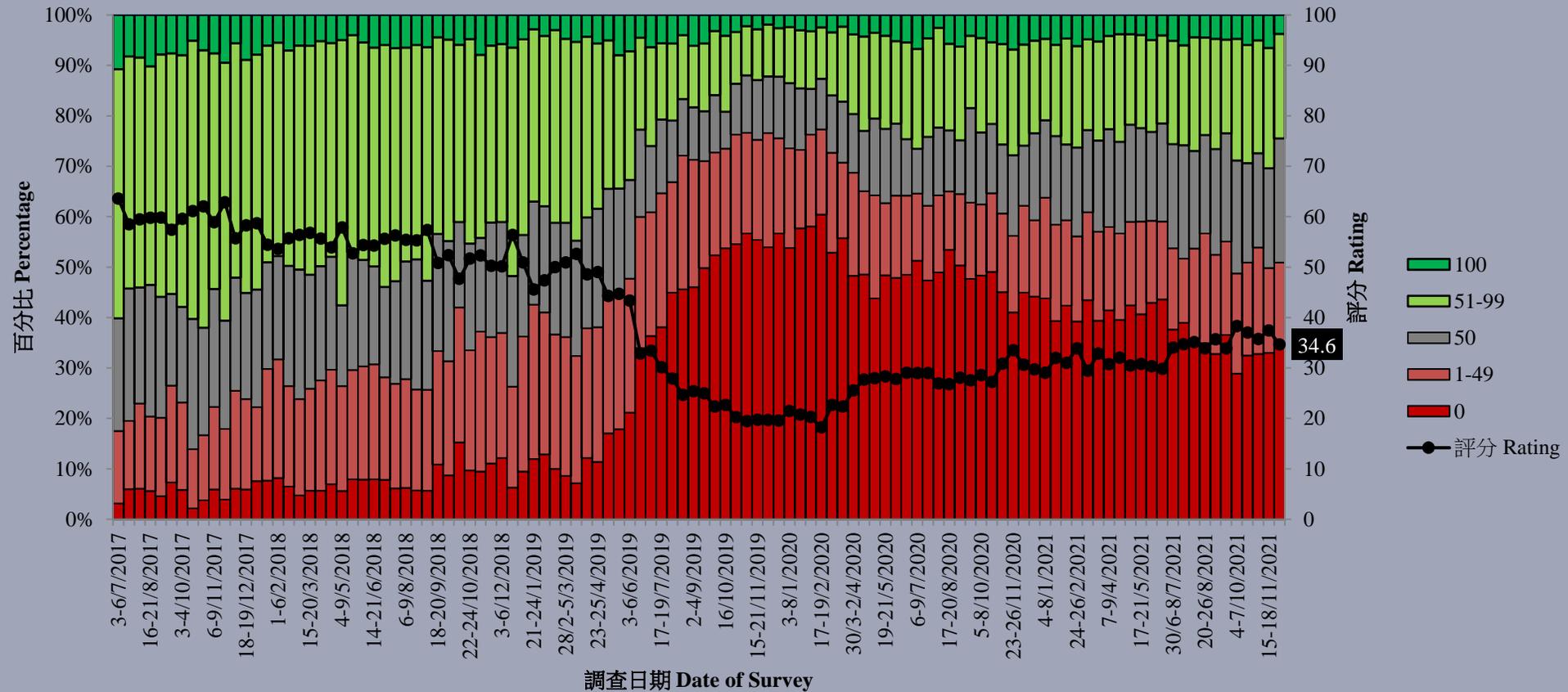
		15-18/11/2021	29/11-3/12/2021	最新變化	紀錄
特首 林鄭月娥	評分	37.4	34.6	▼2.8	2021年9月以來 新低
	支持率	24%	21%	▼4%	2021年9月以來 新低
	反對率	60%	66%	▲6% *	2021年8月以來 新高
	支持率淨值	-36%	-45%	▼9% *	2021年9月以來 新低

- 最新調查顯示，特首林鄭月娥的評分為34.6分，與半個月前分別不大，有35%受訪者給予她0分。其最新支持率為21%，反對率為66%，民望淨值為負45個百分點，比半個月前顯著下跌9個百分點。

* 顯著變化

調查結果 - 特首民望

特首林鄭月娥評分 (按次計算)
Rating for Chief Executive Carrie Lam (Per Poll)
(7/2017 – 12/2021)



調查項目

15

- 特首民望
- 問責局長民望
- 核心社會指標
 - 安定指標
 - 自由指標
 - 繁榮指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 問責局長民望

16

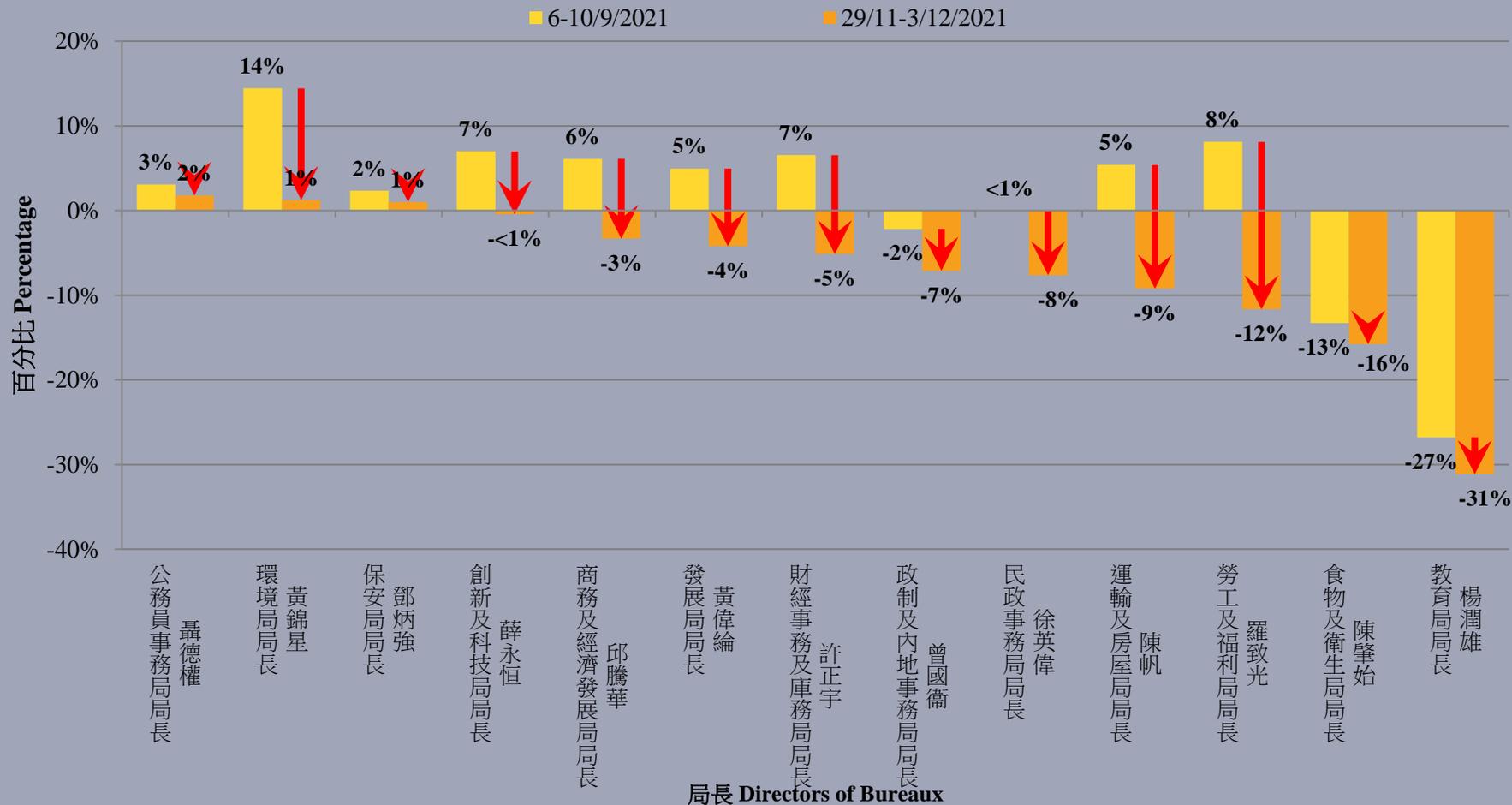
● 問責局長 - 支持率淨值

	6-10/9/2021	29/11-3/12/2021	淨值變化	紀錄
公務員事務局局長 聶德權	3%	2%	▼1%	2021年7月以來 新低
環境局局長 黃錦星	14%	1%	▼13% *	2021年3月以來 新低
保安局局長 鄧炳強	2%	1%	▼1%	2021年7月有紀錄 新低
創新及科技局局長 薛永恒	7%	<-1%	▼7%	2021年5月以來 新低
商務及經濟發展局局長 邱騰華	6%	-3%	▼9% *	2021年5月以來 新低
發展局局長 黃偉綸	5%	-4%	▼9% *	2021年5月以來 新低
財經事務及庫務局局長 許正宇	7%	-5%	▼12% *	2021年5月以來 新低
政制及內地事務局局長 曾國衛	-2%	-7%	▼5%	2021年5月以來 新低
民政事務局局長 徐英偉	<1%	-8%	▼8%	2021年5月以來 新低
運輸及房屋局局長 陳帆	5%	-9%	▼15% *	2021年5月以來 新低
勞工及福利局局長 羅致光	8%	-12%	▼20% *	2020年9月以來 新低
食物及衛生局局長 陳肇始	-13%	-16%	▼2%	2021年5月以來 新低
教育局局長 楊潤雄	-27%	-31%	▼4%	2021年5月以來 新低

* 顯著變化

調查結果 - 問責局長民望

各局長假想投票結果 (支持率淨值) - 綜合圖表
 Hypothetical Voting of Directors of Bureaux (Net Approval Rate) - Combined Charts



調查結果 - 問責局長民望

18

● 問責局長

- 局長方面，十三位局長之中有三位の民望淨值錄得正數，排名由高至低分別是公務員事務局局長**聶德權**、環境局局長**黃錦星**和保安局局長**鄧炳強**。
- 而排名第四至第十三，民望淨值錄得負值的則有創新及科技局局長**薛永恒**、商務及經濟發展局局長**邱騰華**、發展局局長**黃偉綸**、財經事務及庫務局局長**許正宇**、政制及內地事務局局長**曾國衛**、民政事務局局長**徐英偉**、運輸及房屋局局長**陳帆**、勞工及福利局局長**羅致光**、食物及衛生局局長**陳肇始**和教育局局長**楊潤雄**。
- 對比約三個月前，全部局長の民望淨值均告下跌，當中**羅致光**、**陳帆**、**黃錦星**、**許正宇**、**邱騰華**和**黃偉綸**の民望淨值變化超過抽樣誤差。

調查項目

19

- 特首民望
- 問責局長民望
- 核心社會指標
 - 安定指標
 - 自由指標
 - 繁榮指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 社會指標

20

● 五項核心社會指標

	29/10-3/11/2021	29/11-3/12/2021	最新變化	紀錄
安定指標	5.42	5.03	▼0.39 *	2021年8月以來 新低
自由指標	5.18	4.82	▼0.36 *	2021年7月以來 新低
繁榮指標	5.35	4.77	▼0.58 *	2021年5月以來 新低
法治指標	4.87	4.59	▼0.28	2021年7月以來 新低
民主指標	4.16	3.94	▼0.23	2021年6月以來 新低

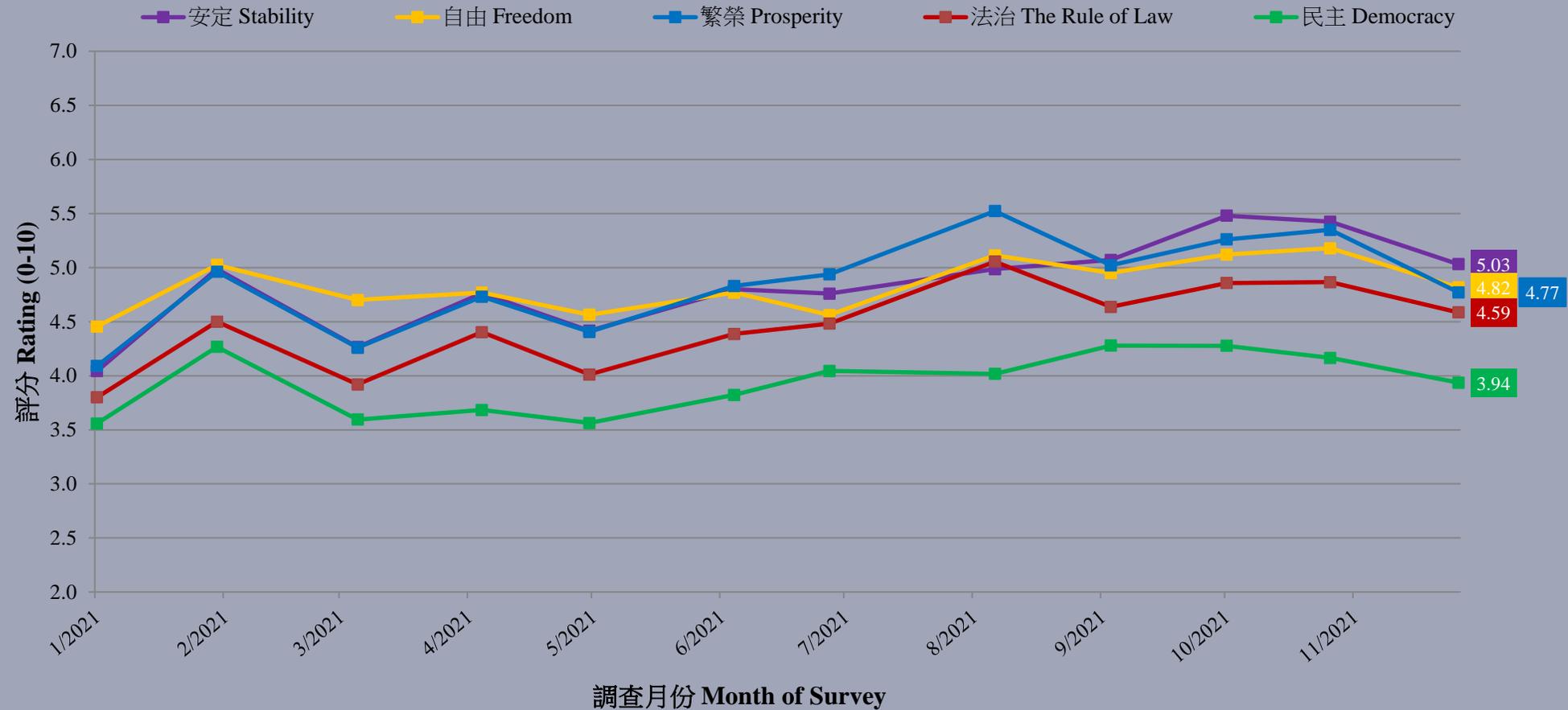
- 以0至10分評價，市民對五項核心社會指標的評分由高至低分別是「安定」、「自由」、「繁榮」、「法治」和「民主」，得分分別為5.03、4.82、4.77、4.59和3.94分，當中「安定」、「自由」和「繁榮」指標相比一個月前錄得顯著跌幅。

* 顯著變化

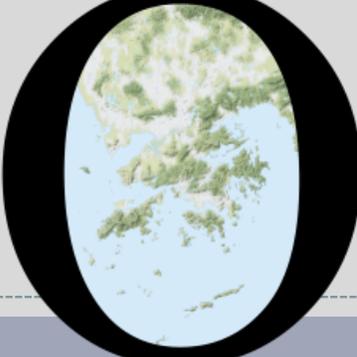
調查結果 - 社會指標

22

核心社會指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Core Social Indicators Chart (Per Poll)
(1/2021 - 12/2021)



POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

立法會選舉調查

結果發佈會

2021年12月7日

樣本資料

24

- 調查日期：29/11-3/12/2021
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港登記選民
- 成功樣本數目：861 (包括445個固網及416個手機樣本)
- 實效回應比率：43.9%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，百分比誤差不超過 $\pm 3.4\%$
- 加權方法：按照政府選舉事務處2021年選民登記冊提供的登記選民年齡及性別分佈及各區選民分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。

調查結果 - 立法會選舉調查

25

- 問題：今年嘅立法會選舉將於12月19日舉行，請問你會唔會去投票？

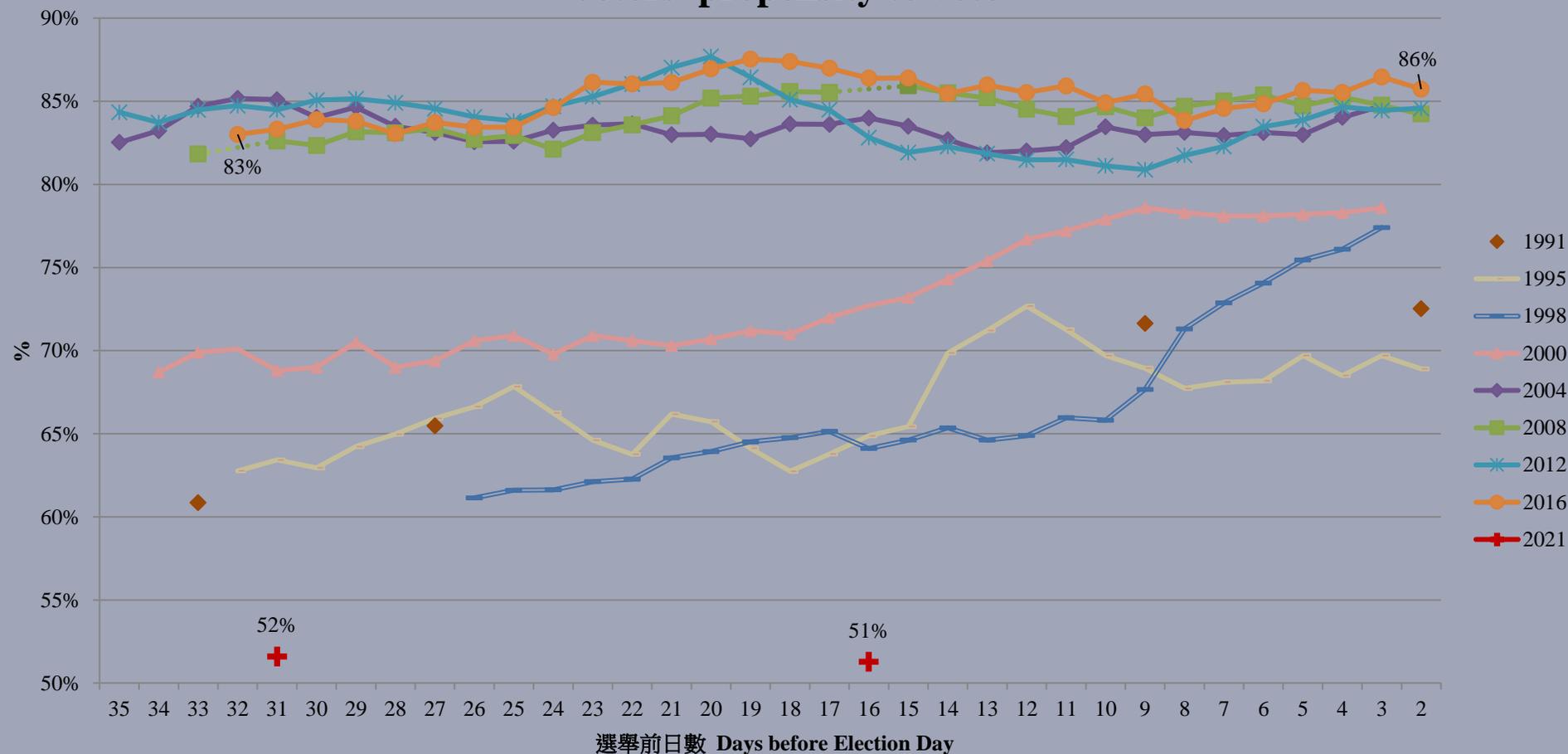
	15-18/11/2021		29/11-3/12/2021	
肯定會	34%	} 52%	32% (▼2%)	} 51%
多數會	17%		19% (▲2%)	
多數唔會	11%	} 33%	10% (▼1%)	} 36%
肯定唔會	22%		26% (▲4%)	
未決定	14%		11% (▼3%)	
唔知/難講	2%		2% (--)	

調查結果 - 立法會選舉調查

27

選民投票意欲

Voters' propensity to vote



調查結果 - 立法會選舉調查

28

- 問題：你知唔知自己喺緊立法會選舉入面屬於十個選區之中嘅邊一區？

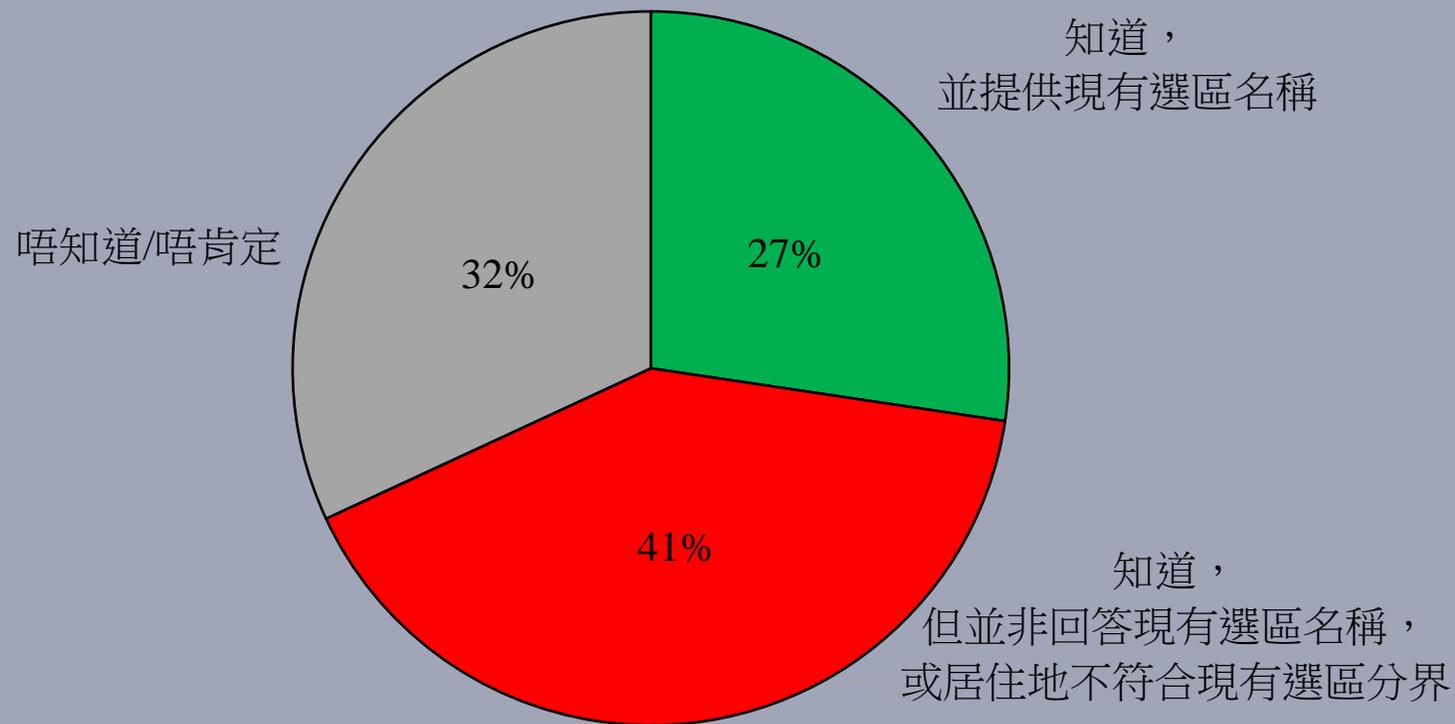
	15-18/11/2021	29/11-3/12/2021
知道，並提供現有選區名稱	23%	27% (▲5% *)
知道，但並非回答現有選區名稱， 或居住地不符合現有選區分界	37%	41% (▲3%)
唔知道/唔肯定	40%	32% (▼8% *)

* 顯著變化

調查結果 - 立法會選舉調查

29

- 問題：你知唔知自己喺緊立法會選舉入面屬於十個選區之中嘅邊一區？



調查結果 - 立法會選舉調查

30

- 問題：你認為立法會選舉地區直選嘅候選人當中冇冇人值得你支持？

	29/11-3/12/2021
有	30%
沒有	49%
不知道／很難說	22%

調查結果 - 立法會選舉調查

32

- 問題：你認為立法會選舉地區直選嘅候選人當中冇人值得你支持？

