

POP



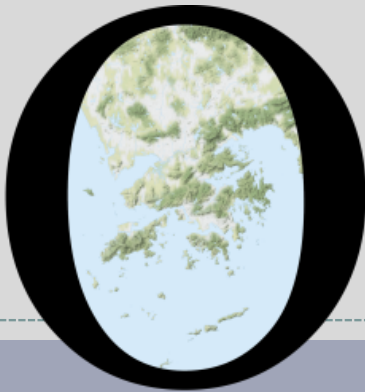
HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查
結果發佈會
2021年12月14日

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

14/12/2021

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

3

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	23/11 15:00 – 29/11 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	5,888
回應比率 Response rate	6.6%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字； 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以 「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

4

- **最新調查日期 Latest survey date: 23-29/11/2021 (N=5,888)**
- **上次調查日期 Last survey date: 18-25/10/2021 (N=5,974)**
- **上上次調查日期 Second last survey date: 13-20/9/2021 (N=6,210)**

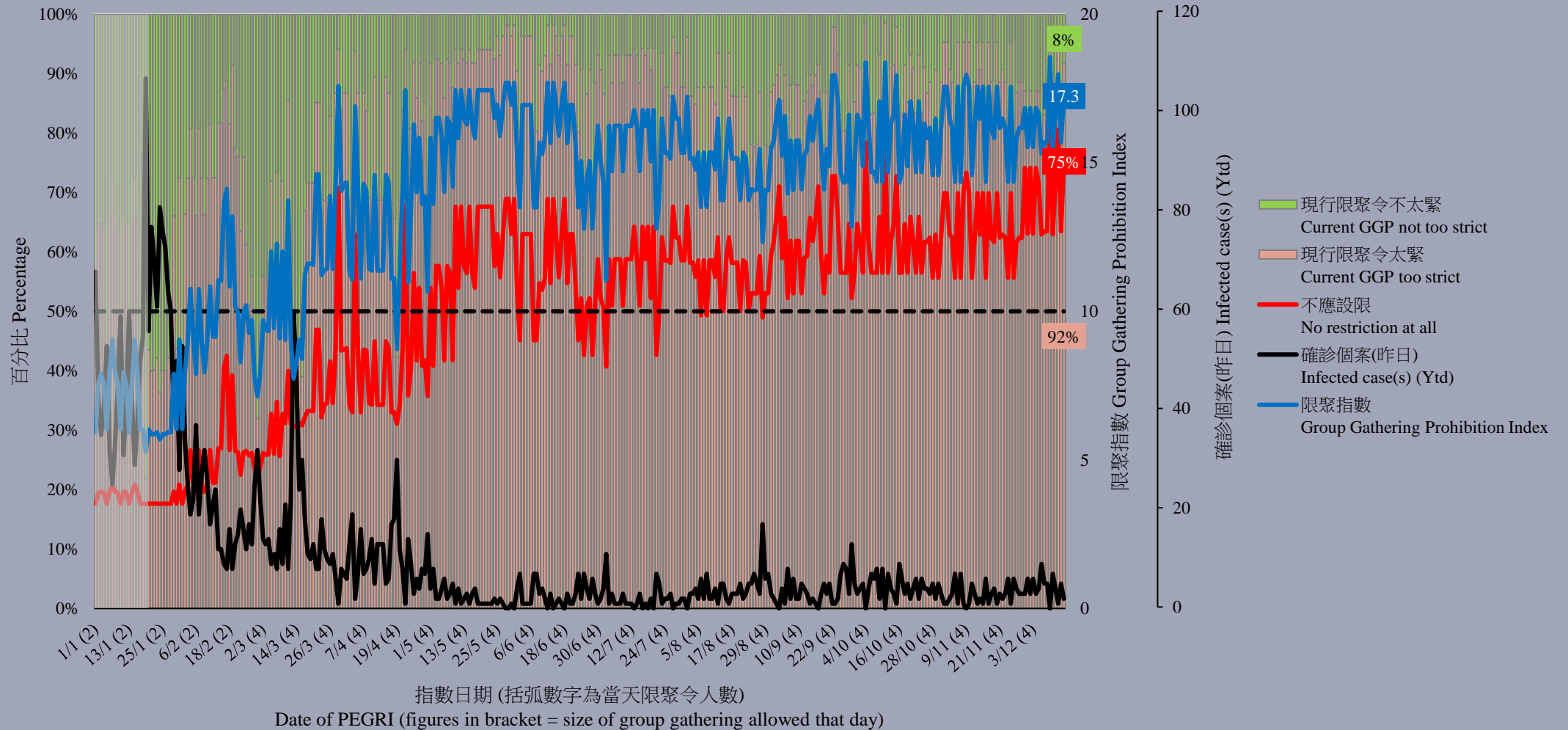
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？ 你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合.....</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people? After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

5

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



限聚指數 - 分析評論

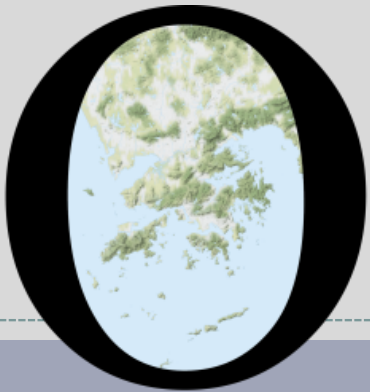
Group Gathering Prohibition Index – Commentary

6

復興經濟民生大聯盟成員任偉豪指出：「特首上星期宣佈通關的消息時指，通關名額將優先處理商務公務人士。事實上為了通關，所有香港人已經作出了大量的讓步與犧牲，包括『清零』相關的所有措施和為加強監控而帶來的大量不便，最後換來的竟只是為了少數的特權階級的通關免隔離便利。如果真的要這樣實行，屆時相信會惹來大量為支持通關而作出犧牲和讓步的普通市民的不滿。」

Yam Wai Ho, member of Alliance of Revitalizing Economy and Livelihood observed, “When Chief Executive announced the quarantine-free travel last week, she pointed out that priority would be given to business and civil purposes. In fact, Hong Kong people have made a lot of concessions and sacrifices for quarantine-free border crossing, including all measures related to ‘zero infection case’ and a lot of inconvenience caused by the strengthening of monitoring. In the end, the only thing in exchange was the clearance of a small number of privileged classes. This is believed to arouse the resentment of a large number of ordinary citizens who have made sacrifices and concessions in support of travel clearance.”

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查
結果發佈會
2021年12月14日

樣本資料

8

- 調查日期：29/11-3/12/2021
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
- 成功樣本數目：1,001 (包括500個固網及501個手機樣本)
- 實效回應比率：44.9%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，百分比誤差不超過 $\pm 4\%$ ，評分誤差不超過 ± 3.1
- 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。

調查項目

9

- 香港市民身分認同 [整體樣本結果]
 - 獨立評分
 - ✦ 身分認同感 (1997-2021)
 - ✦ 身分重要性 (2008-2021)
 - 認同指數 (2008-2021)
 - 「香港人」和「中國人」身分對立比較 (1997-2021)
- 按年齡組別之深入分析

調查結果 - 香港市民身分認同

10

● 獨立評分及認同指數

- 沒有涉及身分對立問題的獨立評分結果顯示，無論是按認同感、重要性或認同指數排名，「香港人」身分均繼續排行第一位，之後是「亞洲人」、「世界公民」、「中華民族一分子」、「中國人」和「中華人民共和國國民」。
- 對比半年前，以上全部數字均沒有明顯變化，但「香港人」的重要性及認同指數就創2017年6月以來**新低**。

調查結果 - 香港市民身分認同

11

● 獨立評分 - 各項身分認同感

	7-10/6/2021	29/11-3/12/2021	最新變化	紀錄
香港人	7.78	7.94	▲0.16	2020年12月以來新高
亞洲人	7.74	7.79	▲0.05	2020年12月以來新高
世界公民	6.79	6.86	▲0.06	2020年12月以來新高
中華民族一分子	6.46	6.38	▼0.09	2020年6月以來新低
中國人	6.02	6.13	▲0.12	2018年12月以來新高
中華人民共和國國民	5.30	5.71	▲0.41	2018年12月以來新高

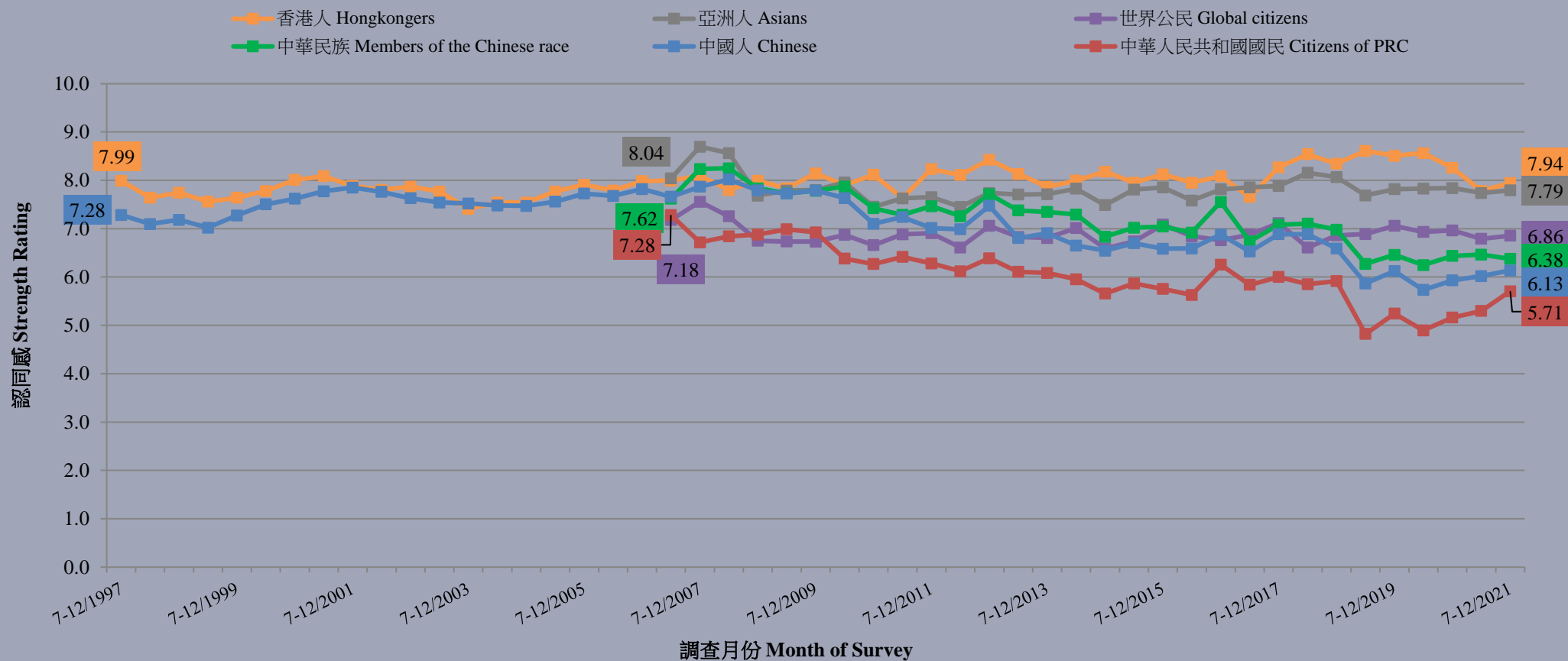
○ 對比半年前，以上全部數字均沒有明顯變化。

調查結果 - 香港市民身分認同

12

香港市民身分認同感 (半年結)

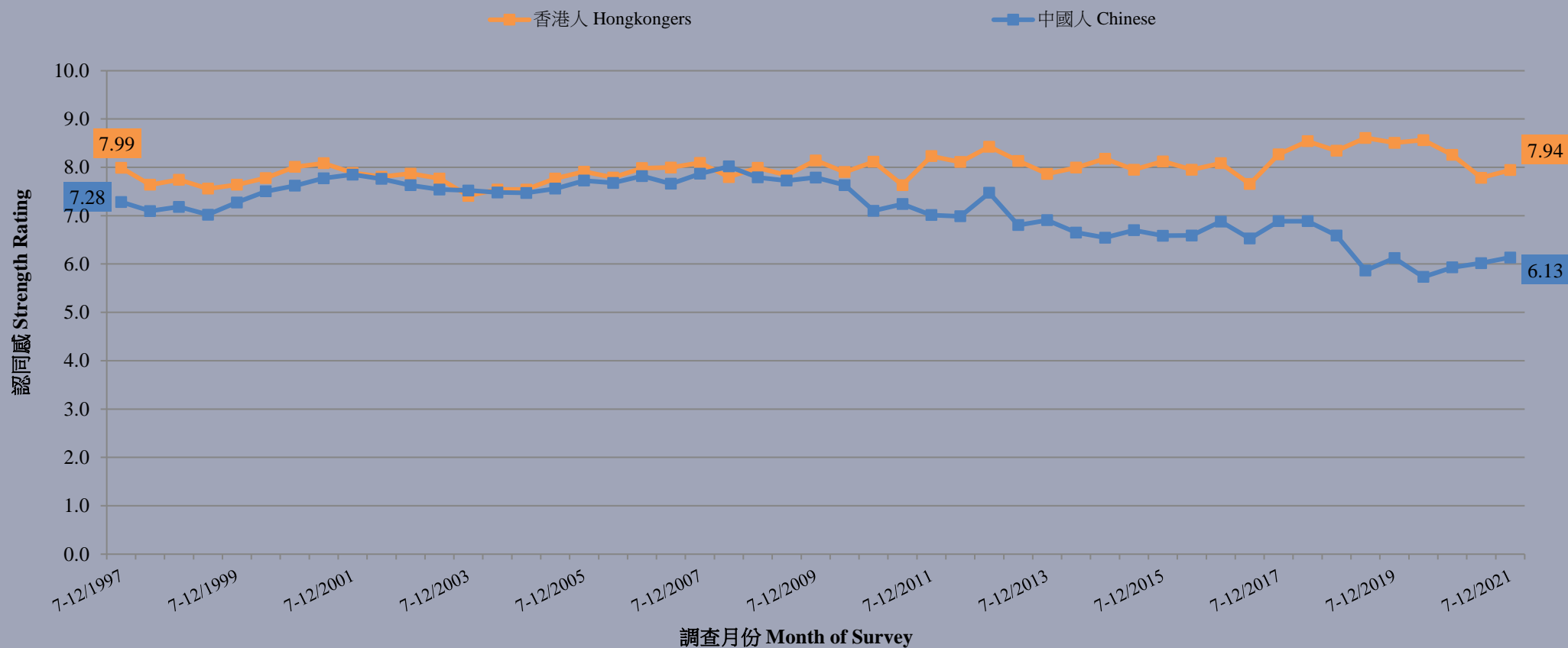
Strength of identity of Hong Kong People (Half-yearly average)
(8/1997 - 12/2021)



調查結果 - 香港市民身分認同

13

「香港人」、「中國人」身分認同程度評分（半年結）
Strength of “Hongkongers” & “Chinese” identity (Half-yearly average)
(8/1997 – 12/2021)



調查項目

14

- 香港市民身分認同 [整體樣本結果]
 - 獨立評分
 - ✦ 身分認同感 (1997-2021)
 - ✦ 身分重要性 (2008-2021)
 - 認同指數 (2008-2021)
 - 「香港人」和「中國人」身分對立比較 (1997-2021)
- 按年齡組別之深入分析

調查結果 - 香港市民身分認同

15

● 獨立評分 - 各項身分重要性

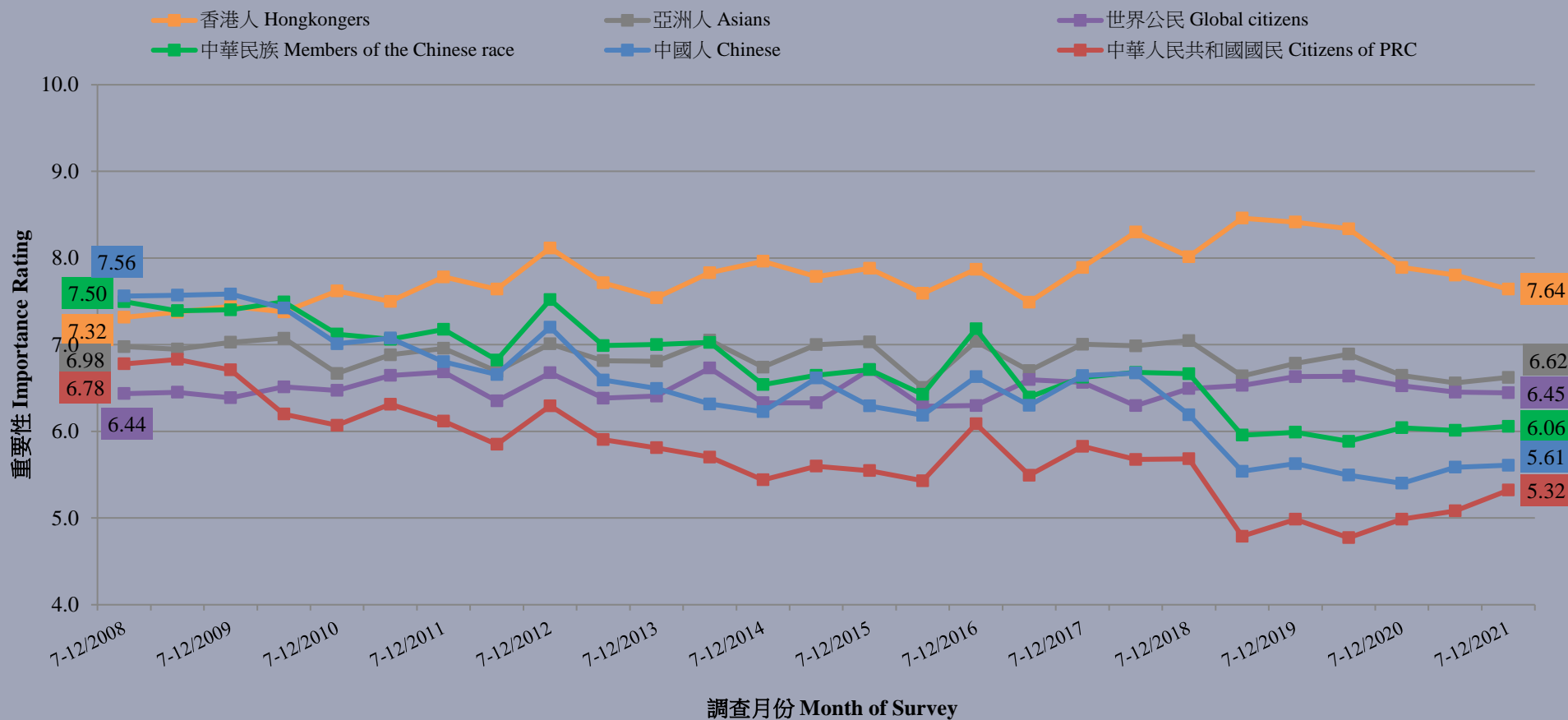
	7-10/6/2021	29/11-3/12/2021	最新變化	紀錄
香港人	7.80	7.64	▼0.16	2017年6月以來 新低
亞洲人	6.56	6.62	▲0.06	2020年12月以來 新高
世界公民	6.45	6.45	▼0.01	2018年6月以來 新低
中華民族一分子	6.01	6.06	▲0.05	2018年12月以來 新高
中國人	5.59	5.61	▲0.02	2019年12月以來 新高
中華人民共和國國民	5.08	5.32	▲0.24	2018年12月以來 新高

○ 對比半年前，以上全部數字均沒有明顯變化。

調查結果 - 香港市民身分認同

16

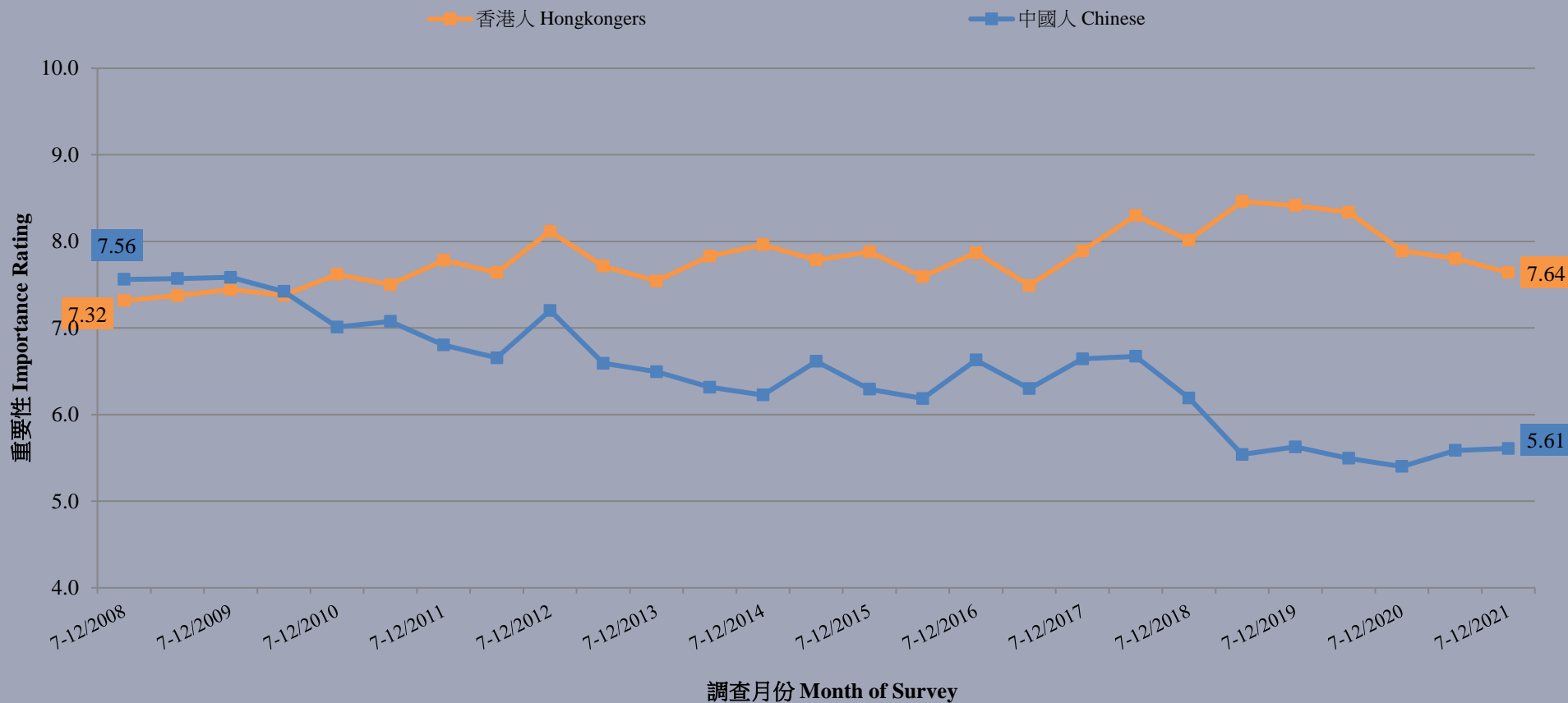
香港市民身分重要性 (半年結)
Importance of identity of Hong Kong People (Half-yearly average)
(8/2008 – 12/2021)



調查結果 - 香港市民身分認同

17

「香港人」、「中國人」身分重要性評分 (半年結)
Importance of “Hongkongers” & “Chinese” identity (Half-yearly average)
(8/2008 – 12/2021)



調查項目

18

- 香港市民身分認同 [整體樣本結果]
 - 獨立評分
 - ✦ 身分認同感 (1997-2021)
 - ✦ 身分重要性 (2008-2021)
 - 認同指數 (2008-2021)
 - 「香港人」和「中國人」身分對立比較 (1997-2021)
- 按年齡組別之深入分析

調查結果 - 香港市民身分認同

19

● 獨立評分 - 各項身分認同指數

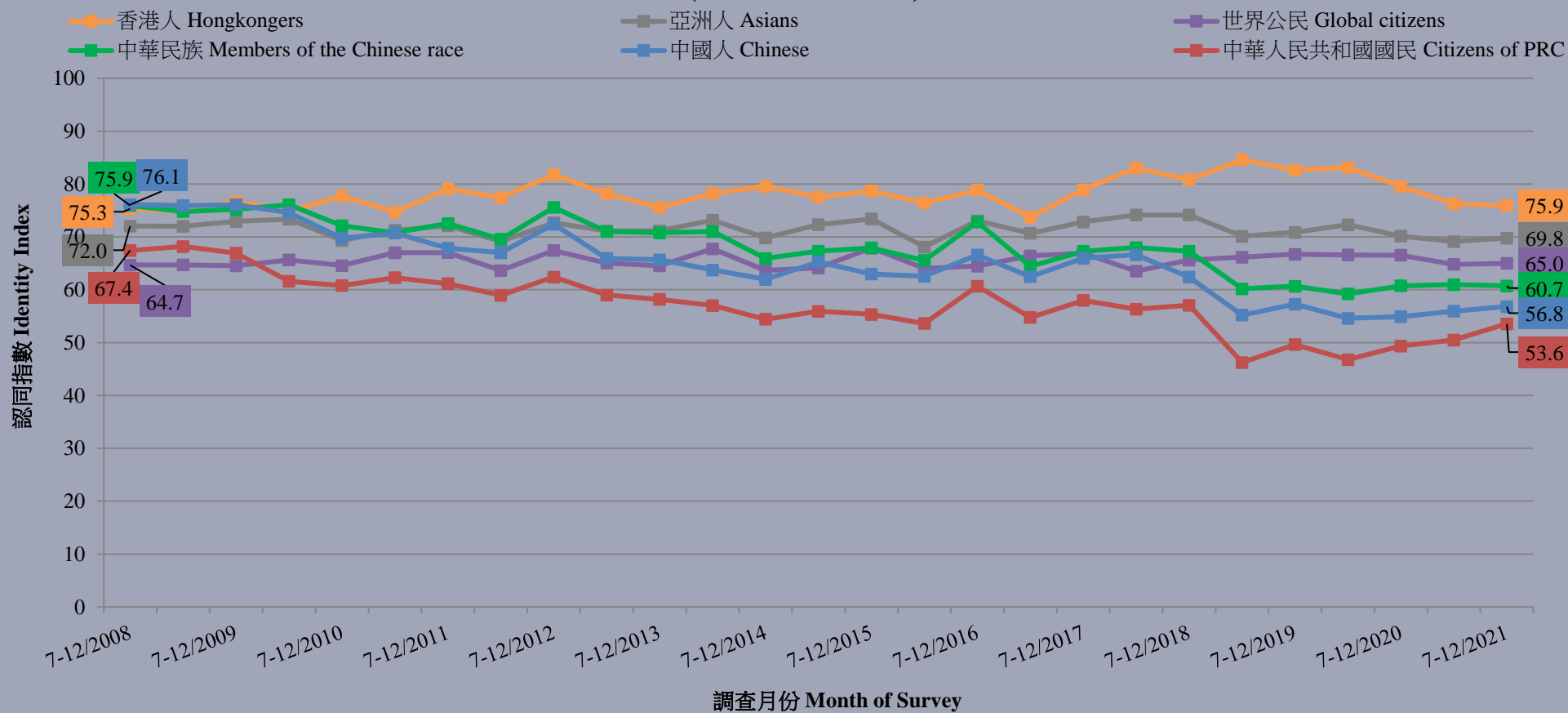
	7-10/6/2021	29/11-3/12/2021	最新變化	紀錄
香港人	76.3	75.9	▼0.3	2017年6月以來 新低
亞洲人	69.1	69.8	▲0.6	2020年12月以來 新高
世界公民	64.8	65.0	▲0.2	2020年12月以來 新高
中華民族一分子	61.0	60.7	▼0.2	2020年6月以來 新低
中國人	56.0	56.8	▲0.9	2019年12月以來 新高
中華人民共和國國民	50.5	53.6	▲3.1	2018年12月以來 新高

- 把個別樣本之認同感評分和重要性評分的幾何平均數乘以10，就得出0至100分的「認同指數」，0分代表絕不投入，100分代表絕對投入。

調查結果 - 香港市民身分認同

21

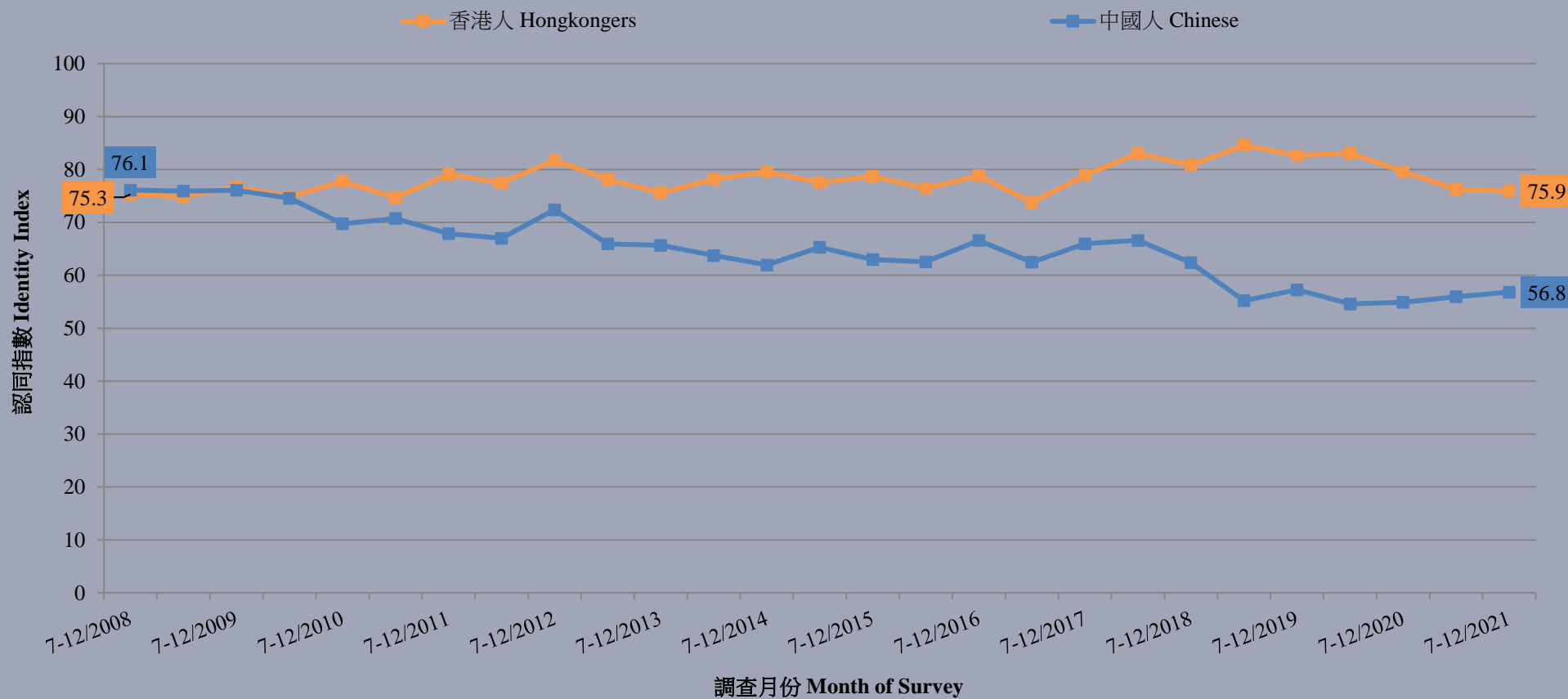
香港市民「身分認同指數」(半年結)
Identity Indices of Hong Kong People (Half-yearly average)
(8/2008 – 12/2021)



調查結果 - 香港市民身分認同

22

「香港人」、「中國人」身分認同指數 (半年結)
Identity Indices of “Hongkongers” & “Chinese” (Half-yearly average)
(8/2008 – 12/2021)



調查項目

24

- 香港市民身分認同 [整體樣本結果]
 - 獨立評分
 - ✦ 身分認同感 (1997-2021)
 - ✦ 身分重要性 (2008-2021)
 - 認同指數 (2008-2021)
 - 「香港人」和「中國人」身分對立比較 (1997-2021)
- 按年齡組別之深入分析

調查結果 - 香港市民身分認同

25

「香港人」和「中國人」身分對立比較

	7-10/6/2021	29/11-3/12/2021	最新變化	紀錄
自稱為「香港人」	44%	39%	▼5%	2017年6月以來 新低
自稱為「中國人」	13%	18%	▲5%*	2018年6月以來 新高
自稱為「香港的中國人」	13%	11%	▼3%	2019年12月以來 新低
自稱為「中國的香港人」	28%	31%	▲3%	2012年12月以來 新高
自認為廣義「香港人」#	72%	70%	▼2%	2020年12月以來 新低
自認為廣義「中國人」#	26%	28%	▲2%	2020年12月以來 新高
自稱「香港人」和 「中國人」之混合身分@	42%	42%	--	--

○ 無論是狹義或廣義地自稱為「香港人」的比率，都比同樣定義的「中國人」比率為高。

廣義「香港人」，即回答「香港人」或「中國的香港人」；廣義「中國人」，即回答「中國人」或「香港的中國人」

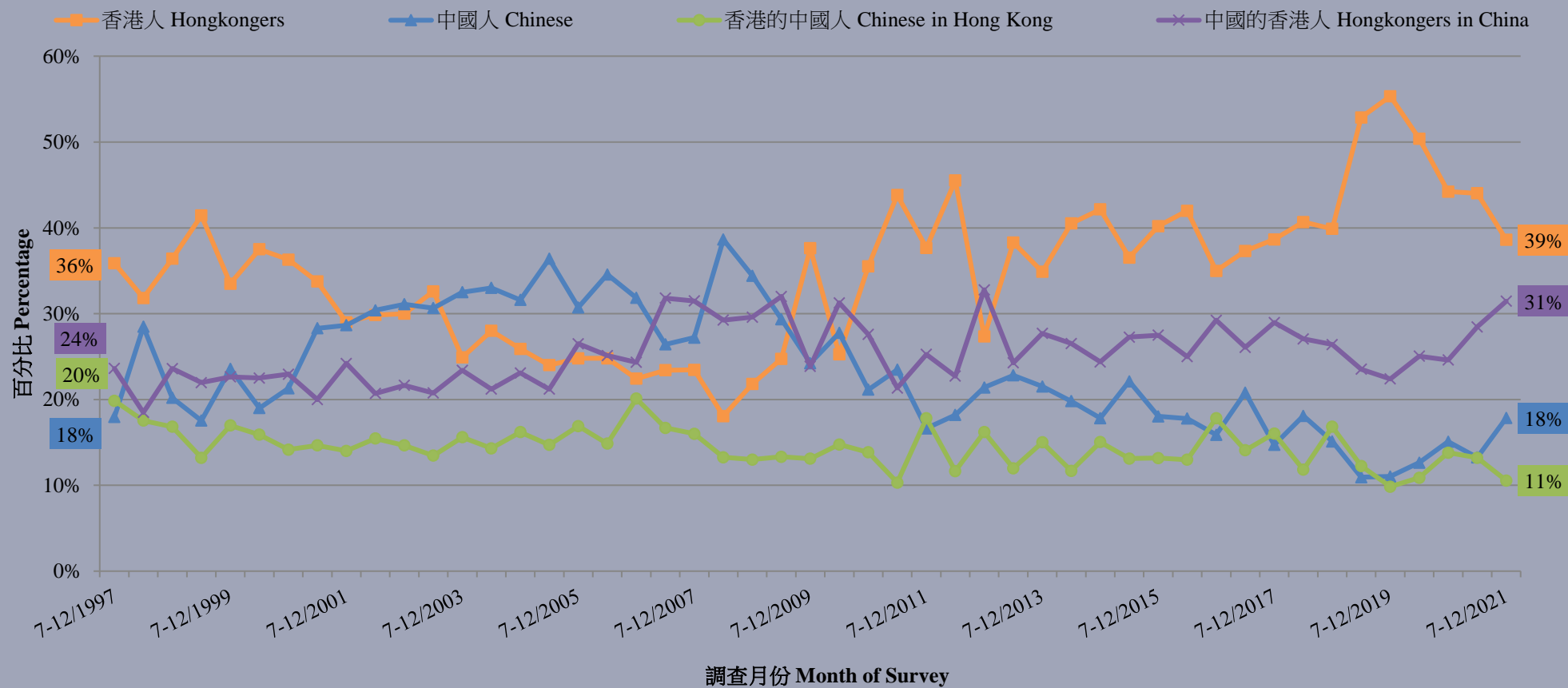
@ 「香港人」和「中國人」之混合身分，即回答「香港的中國人」或「中國的香港人」

* 顯著變化

調查結果 - 香港市民身分認同

26

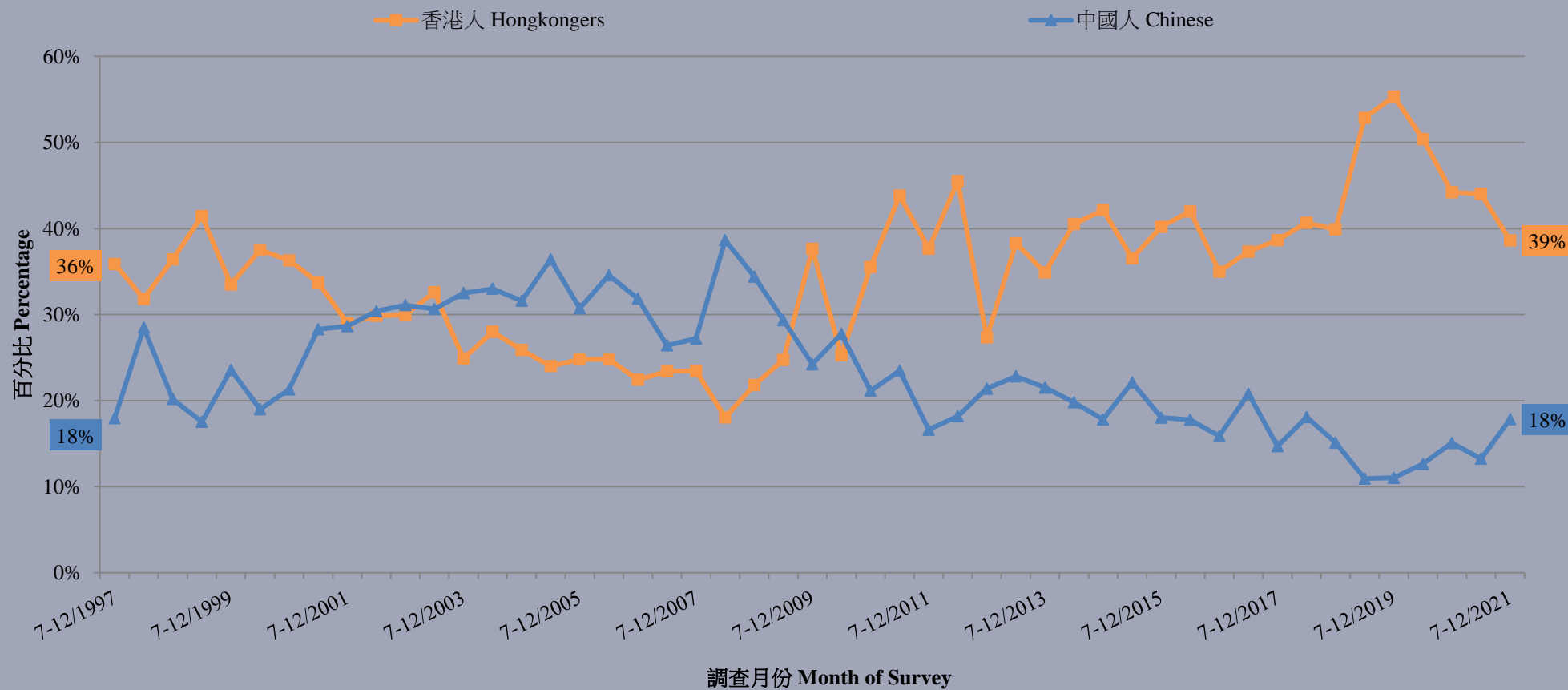
身分類別認同 (半年結)
Ethnic Identity (Half-yearly average)
(8/1997 - 12/2021)



調查結果 - 香港市民身分認同

27

身分類別認同 (半年結)
Ethnic Identity (Half-yearly average)
(8/1997 - 12/2021)



調查項目

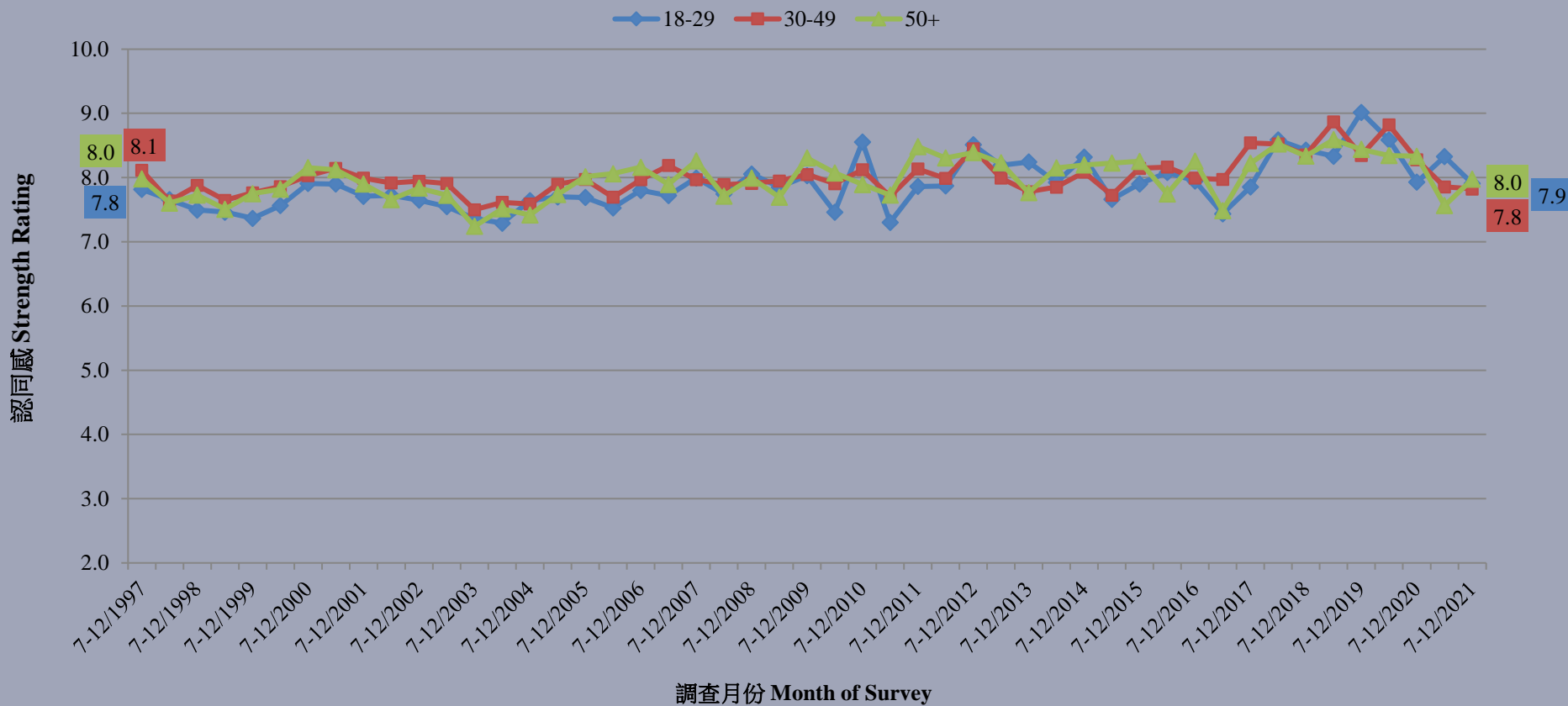
31

- 香港市民身分認同 [整體樣本結果]
 - 獨立評分
 - ✦ 身分認同感 (1997-2021)
 - ✦ 身分重要性 (2008-2021)
 - 認同指數 (2008-2021)
 - 「香港人」和「中國人」身分對立比較 (1997-2021)
- 按年齡組別之深入分析

調查結果 - 香港市民身分認同

32

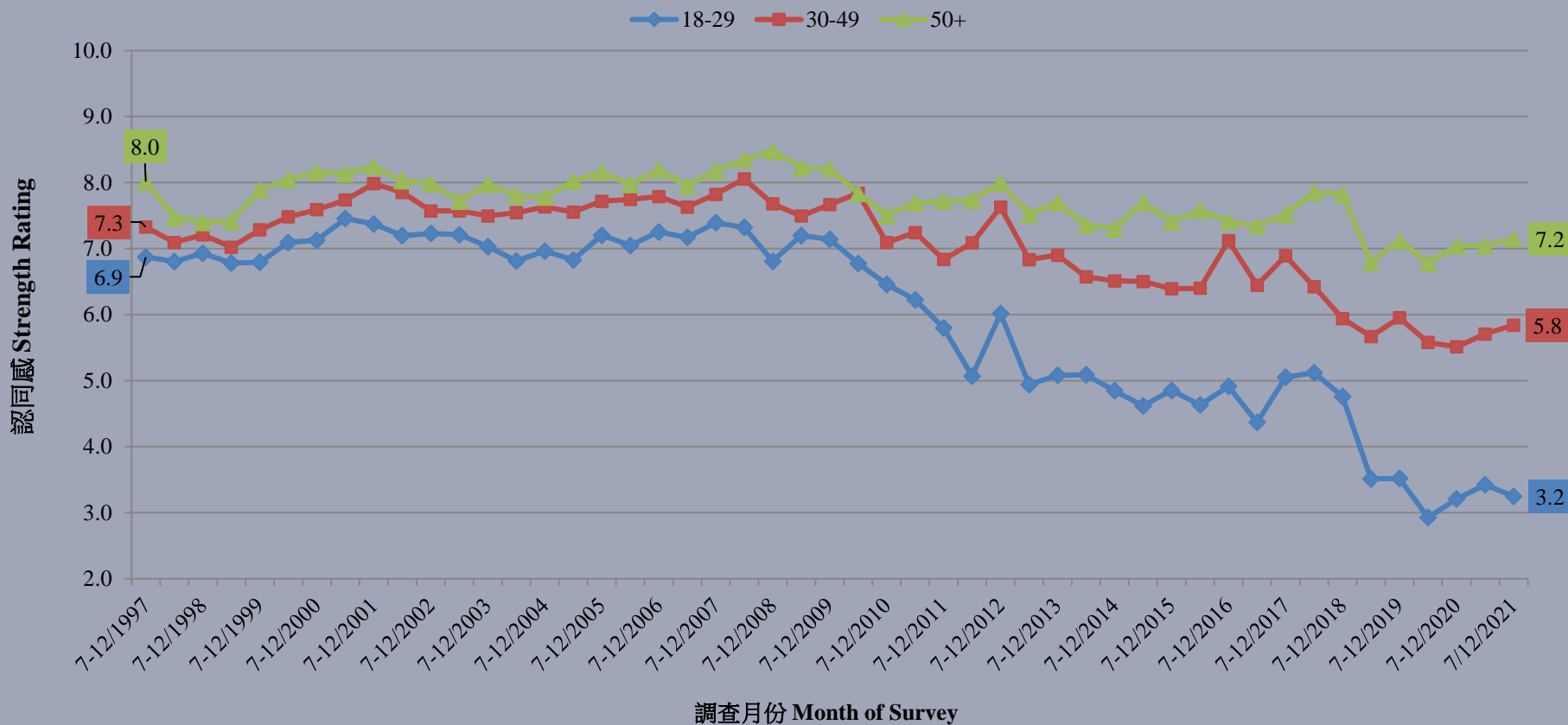
「香港人」身分認同程度評分（半年結及按年齡組別）
Strength of “Hong Kong citizen” identity (Half-yearly average, by age group)
(8/1997 – 12/2021)



調查結果 - 香港市民身分認同

33

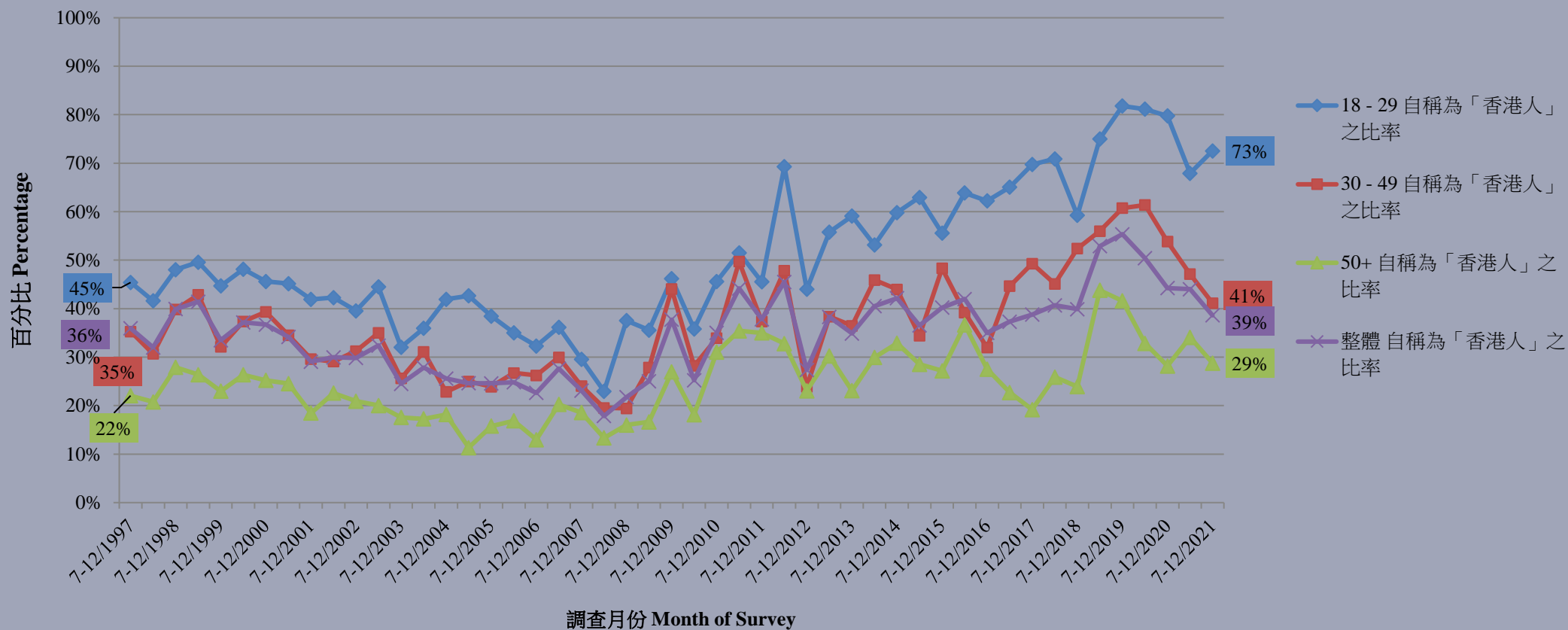
「中國人」身分認同程度評分 (半年結及按年齡組別)
Strength of "Chinese" identity (Half-yearly average, by age group)
(8/1997 - 12/2021)



調查結果 - 香港市民身分認同

39

身分類別認同 - 自稱為「香港人」(半年結及按年齡組別)
Ethnic Identity - Identified as "HongKongers" (Half-yearly average, by age group)
(8/1997 - 12/2021)



調查結果 - 香港市民身分認同

40

身分類別認同 - 自稱為「中國人」(半年結及按年齡組別)
Ethnic Identity - Identified as "Chinese" (Half-yearly average, by age group)
(8/1997 - 12/2021)

