HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查 結果發佈會 2022年1月11日

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

「民主社區互助共融」 社區健康計劃 結果發佈會 2022年1月11日

樣本資料 - 社區健康計劃

3

	香港民研意見群組成員				
調查日期	2021年12月20日下午3時正至 2022年1月10日下午3時正				
調查方法	以電郵接觸群組成員	以電郵接觸群組成員,並於網上完成調查			
訪問對象	十二歲或以上	的香港市民			
副问到 家	代表組群	自結組群			
總成功樣本	926	7,436			
回應比率	10.3%	9.3%			
抽樣誤差	95%置信水平,百分比誤差+/-3% 95%置信水平,百分比誤差+/-1%				
加權方法	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字; 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果; 3) 常規調查中的特首評分分佈數字,以「反覆多重加權法」作出調整。				

• 最新調查日期:20/12/2021-10/1/2022(代表組群N=921 自結組群N=7,420)

• 上次調查日期:29/11-20/12/2021 (代表組群N=1,265 自結組群N=10,050)

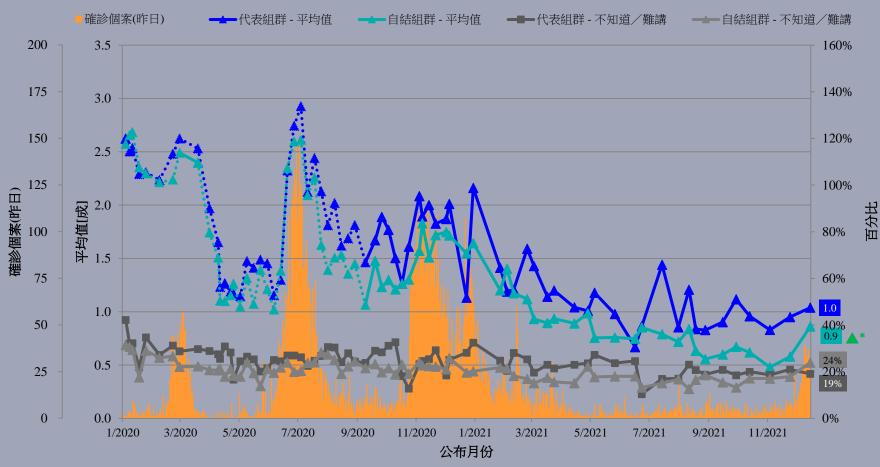
• 上上次調查日期:8-29/11/2021 (代表組群N=1,018 自結組群N=7,964)

意見題目^		「香港市民代表	₹組群」(N=921)	「香港市民自結組群」(N=7,420)		
		「不知道/ 很難說」	平均值	「不知道/ 很難說」	平均值	
	最新	19%	一成	24%	百分之九▲*	
Q1 你認為你在未來一個 月有多大機會感染新型冠 狀病毒肺炎(新冠肺炎)? [對數尺度]	上次	21%	一成	18%	百分之六	
[エリ女人/\/又]	上上次	19%	百分之八	17%	百分之五	

^{*}顯著變化



市民對預計感染新型冠狀病毒肺炎的機會率評估



• 最新調查日期:20/12/2021-10/1/2022(代表組群N=925 自結組群N=7,427)

• 上次調查日期:29/11-20/12/2021 (代表組群N=1,266 自結組群N=10,057)

• 上上次調查日期:8-29/11/2021 (代表組群N=1,021 自結組群N=7,974)

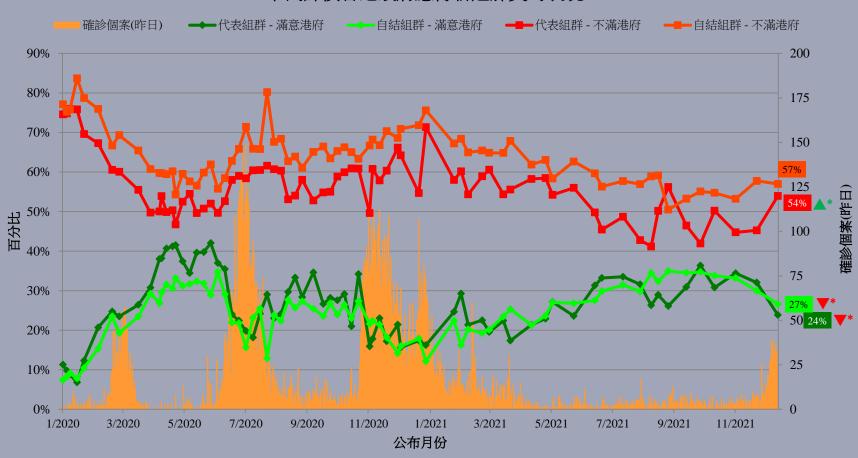
意見題目^		「香港市民代表組群」(N=925)			「香港市民自結組群」(N=7,427)				
		滿意		不滿	平均量值†	滿意		不滿	平均量值 [†]
最新 Q2 你有多滿意 或不滿香港政 方應付新冠肺 炎的表現? 上次	最新	24% *	21%	54% ▲*	2.3 🕶	27% *	16% 📤*	57%	2.3
	上次	32%	21%	45%	2.6	30%	11%	58%	2.4
	上上次	34%	20%	45%	2.6	33%	13%	53%	2.5

[^] 答案選項為「好滿意/幾滿意/一半半/幾不滿/好不滿/不知道/很難說」

[†]平均量值是把所有答案按照正面程度,以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分,再求取樣本平均數值。

7

市民評價香港政府應付新冠肺炎的表現



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數 Group Gathering Prohibition Index 11/1/2022

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

	1	
9))	
_	//	

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	17/12 15:00 – 27/12 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員,並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	5,063
回應比率 Response rate	5.7%
抽樣誤差 Sampling error	95%置信水平,百分比誤差+/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字; 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果;3) 常規調查中的特首評分分佈數字,以 「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

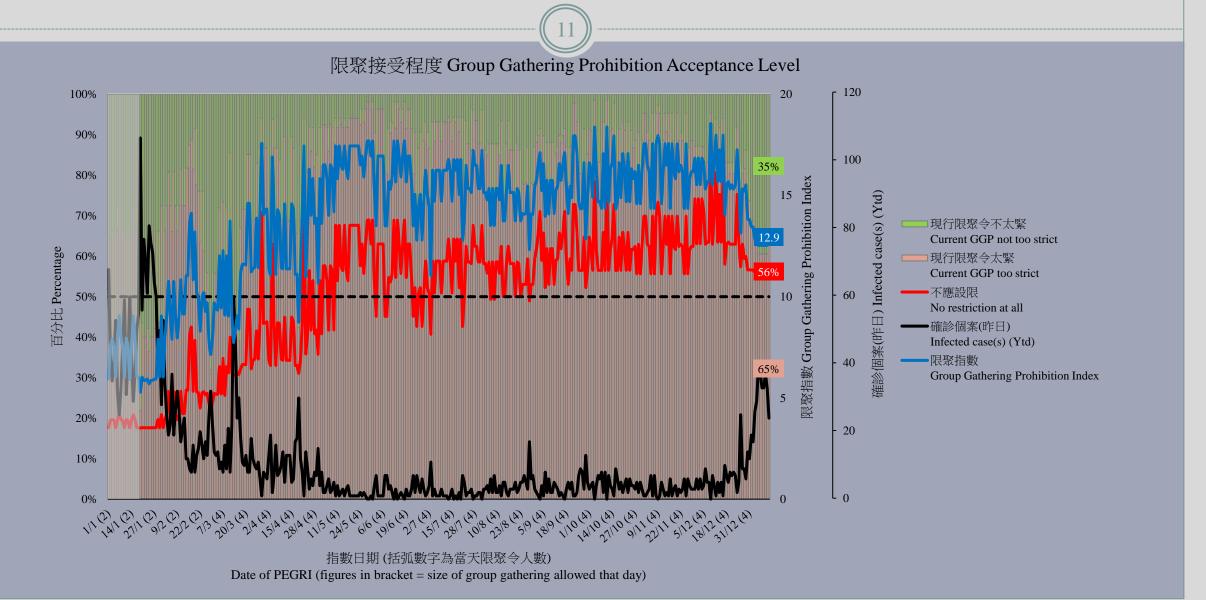
10

- 最新調查日期 Latest survey date: 17-27/12/2021 (N=5,063)
- 上次調查日期 Last survey date: 23-29/11/2021 (N=5,888)
- 上上次調查日期 Second last survey date: 18-25/10/2021 (N=5,974)

意見題目 **Opinion Questions** 你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」? Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong? 應該無條件撤銷「限聚令」 Yes, the ban should be lifted unconditionally 不應該,應視乎疫情而定 No, it should depend on the epidemic situation 不知道/很難說 Don't know / hard to say [追問沒有選擇應該"無條件撤銷「限聚令」"者] [For respondents NOT answering "Yes, the ban should be lifted unconditionally"] 你認為每天新增確診個案數應是多少,才適合將「限聚令」訂於2人? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate 你認為每天新增確診個案數應是多少,才適合將「限聚令」訂於4人? to prohibit gatherings of more than 2 people? 你認為每天新增確診個案數應是多少,才適合將「限聚令」訂於8人? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate 你認為每天新增確診個案數應是多少,才適合將「限聚令」訂於16人? to prohibit gatherings of more than 4 people? 你認為感染個案清零多少天後, 限聚令應該全面撤銷? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate 請於以下欄位列舉你認為合適的[個案數及限聚人數]組合..... to prohibit gatherings of more than 16 people? After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether? Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level



限聚指數 - 分析評論

Group Gathering Prohibition Index – Commentary

復興經濟民生大聯盟成員任偉豪指出:「一眾高官和立法會議員們自己都心裡明白病毒並不可怕,否則也不敢參加近兩百人的派對。我認為他們是親身示範了『與病毒共存』的做法。不害怕疫症的香港人應要求政府放寬限聚令,令香港人也可以和高官一樣繼續開派對。我始終提倡『與病毒共存』的方式對待疫症,我相信商界也有很多人和我抱有相同想法。事實上已經有愈來愈多科學和醫學數據顯示Omicron並不可怕,需要恐懼的是『恐懼』本身。」

Yam Wai Ho, member of Alliance of Revitalizing Economy and Livelihood observed, "Many senior government officials and members of the Legislative Council knew that Omicron was not terrible, otherwise they would not have dared to attend a party of nearly 200 people. I think they are demonstrating the practice of 'living with the virus'. Hongkongers who are not afraid of the epidemic should ask the government to relax the restrictions on gatherings, so that Hongkongers can continue to party like senior government officials. I have always advocated a 'coexistence with the virus' approach in dealing with the epidemic, and I believe there are many people in the business community who share the same thoughts as me. In fact, there are more and more scientific and medical data showing that Omicron is not scary, what needs to be feared is 'fear' itself."

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查 結果發佈會 2022年1月11日

樣本資料

14

• 調查日期: 3-6/1/2022

• 調查方法:由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問

• 訪問對象:18歲或以上操粵語的香港居民

• 成功樣本數目:1,021(包括510個固網及511個手機樣本)

• 實效回應比率: 52.7%

- 抽樣誤差:在95%置信水平下,百分比誤差不超過+/-4%,淨值誤差不超過+/-7%, 評分誤差不超過+/-2.8
- 加權方法:按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》,而教育程度 (最高就讀程度)及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性-主要統計數字》(2020年版)。

調查項目

(15)

- •特首民望
- ・問責司長民望
- •核心社會指標
 - o安定指標
 - o繁榮指標
 - o自由指標
 - o 法治指標
 - o民主指標

調查結果 - 特首民望

16)

•特首民望

		9-14/12/2021	3-6/1/2022	最新變化	紀錄
特首林鄭月娥	評分	35.8	33.8	▼2.0	2021年6月以來新低
	支持率	21%	19%	▼2 %	2021年6月以來新低
	反對率	63%	67%	4%	2021年8月以來新高
	支持率淨值	-42%	-48%	▼6%	2021年6月以來新低

○ 最新調查顯示,特首林鄭月娥的評分為33.8分,有35%受訪者給予林鄭月娥 0分,其支持率為19%,反對率為67%,民望淨值為負48個百分點,評分和 民望淨值與半個月前分別不大。 17)

- •特首民望
- 問責司長民望
- •核心社會指標
 - o安定指標
 - o繁榮指標
 - o 自由指標
 - o法治指標
 - o民主指標

調查結果 - 問責司長民望

18

●問責司長

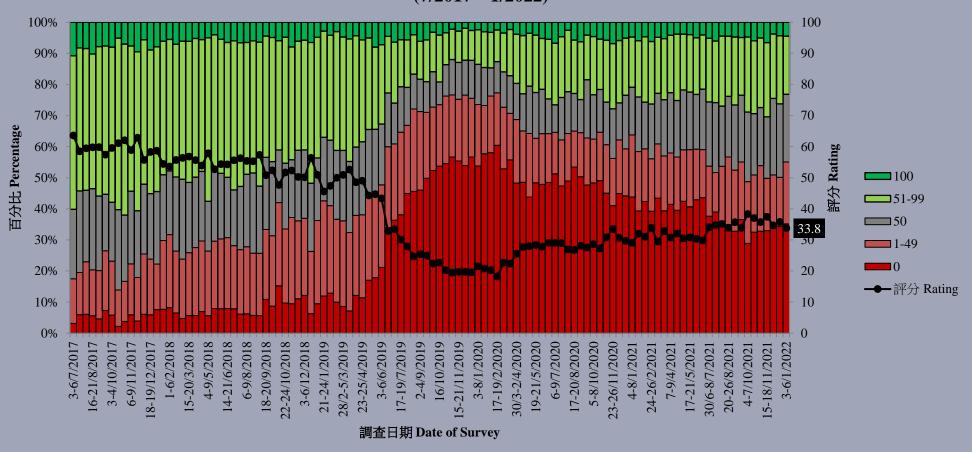
		29/10-3/11/2021	3-6/1/2022	最新變化	紀錄
政務司司長 李家超	評分	36.5	36.9	▲0.4	2021年9月以來新高
	支持率淨值	-6%	-10%	V 4%	2021年9月以來新低
財政司司長 陳茂波	評分	44.2	42.3	V 1.9	2021年9月以來新低
	支持率淨值	2%	3%	▲1%	2021年8月以來新高
律政司司長 鄭若驊	評分	28.8	24.9	▼ 3.9 *	2021年6月以來 <mark>新低</mark>
	支持率淨值	-39%	-38%	▲1%	2021年9月以來新高

司長方面,政務司司長李家超的支持度評分為36.9分,民望淨值為負10個百分點。財政司司長陳茂波的支持度評分為42.3分,民望淨值為正3個百分點。至於律政司司長鄭若驊,其支持度評分顯著回落至24.9分,民望淨值為負38個百分點。除鄭若驊的支持度評分外,以上各項評分和民望淨值相比兩個月前沒有顯著變化。

調查結果 - 特首民望



特首林鄭月娥評分 (按次計算) Rating for Chief Executive Carrie Lam (Per Poll) (7/2017 – 1/2022)



調查結果 - 特首及司長民望

特首及各司長評分 - 綜合圖表 (按次計算)

Ratings of Chief Executive and Secretaries of Departments - Combined (per poll) (2/2017 - 1/2022)



調查月份 Month of Survey

調查結果 - 特首及司長民望

24)

特首及各司長支持率淨值 - 綜合圖表 (按次計算)

Net approval rates of CE and Secretaries of Departments - Combined (per poll) (2/2017 – 1/2022)



 $2/2017\ 5/2017\ 8/2017\ 11/2017\ 2/2018\ 5/2018\ 8/2018\ 11/2018\ 2/2019\ 5/2019\ 8/2019\ 11/2019\ 2/2020\ 5/2020\ 8/2020\ 11/2020\ 2/2021\ 5/2021\ 8/2021\ 11/2021$

調查月份 Month of Survey

- •特首民望
- 問責司長民望
- •核心社會指標
 - 安定指標
 - ○繁榮指標
 - ○自由指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 社會指標

26

• 五項核心社會指標

	29/11-3/12/2021	3-6/1/2022	最新變化	紀錄
安定指標	5.03	4.89	▼0.14	2021年7月以來新低
繁榮指標	4.77	4.89	▲0.12	2021年11月以來新高
自由指標	4.82	4.57	V 0.24	2021年7月以來新低
法治指標	4.59	4.34	V 0.24	2021年5月以來新低
民主指標	3.94	3.93		

○以0至10分評價,市民對五項核心社會指標的評分由高至低分別是「安定」、「繁榮」、「自由」、「法治」和「民主」,得分分別為4.89、4.89、4.57、4.34和3.93分。全部指標相比一個月前均沒有顯著變化。

調查結果 - 社會指標

