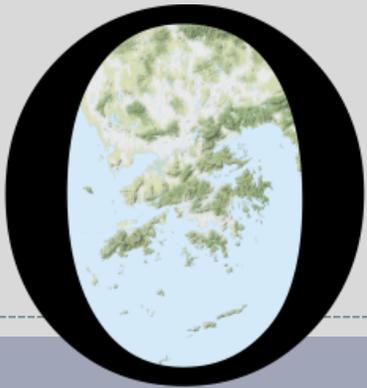


POP



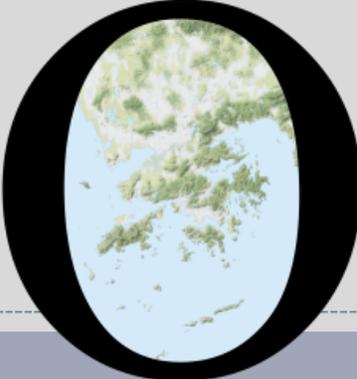
HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查
結果發佈會
2022年2月22日

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

「民主社區互助共融」

社區健康計劃

結果發佈會

2022年2月22日

樣本資料 - 社區健康計劃

3

	香港民研意見群組成員
調查日期	2月7日下午3時正至 2月20日下午3時正
調查方法	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查
訪問對象	十二歲或以上的香港市民
總成功樣本	9,012
回應比率	10.2%
抽樣誤差	95%置信水平，百分比誤差+/-1%
加權方法	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字；2) 常規調查中的政治狀況評價及政治取向分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。

調查結果 - 社區健康計劃

4

- 最新調查日期：7-20/2/2022 (N=8,984)
- 上次調查日期：13/1-7/2/2022 (N=7,000)
- 上上次調查日期：10-13/1/2022 (N= 5,955)

		不知道／很難說	平均值
Q1 你認為你在未來一個月有多大機會感染新型冠狀病毒肺炎 (新冠肺炎)? [對數尺度]	最新	24%	一成八▲*
	上次	23%	一成五
	上上次	21%	一成二

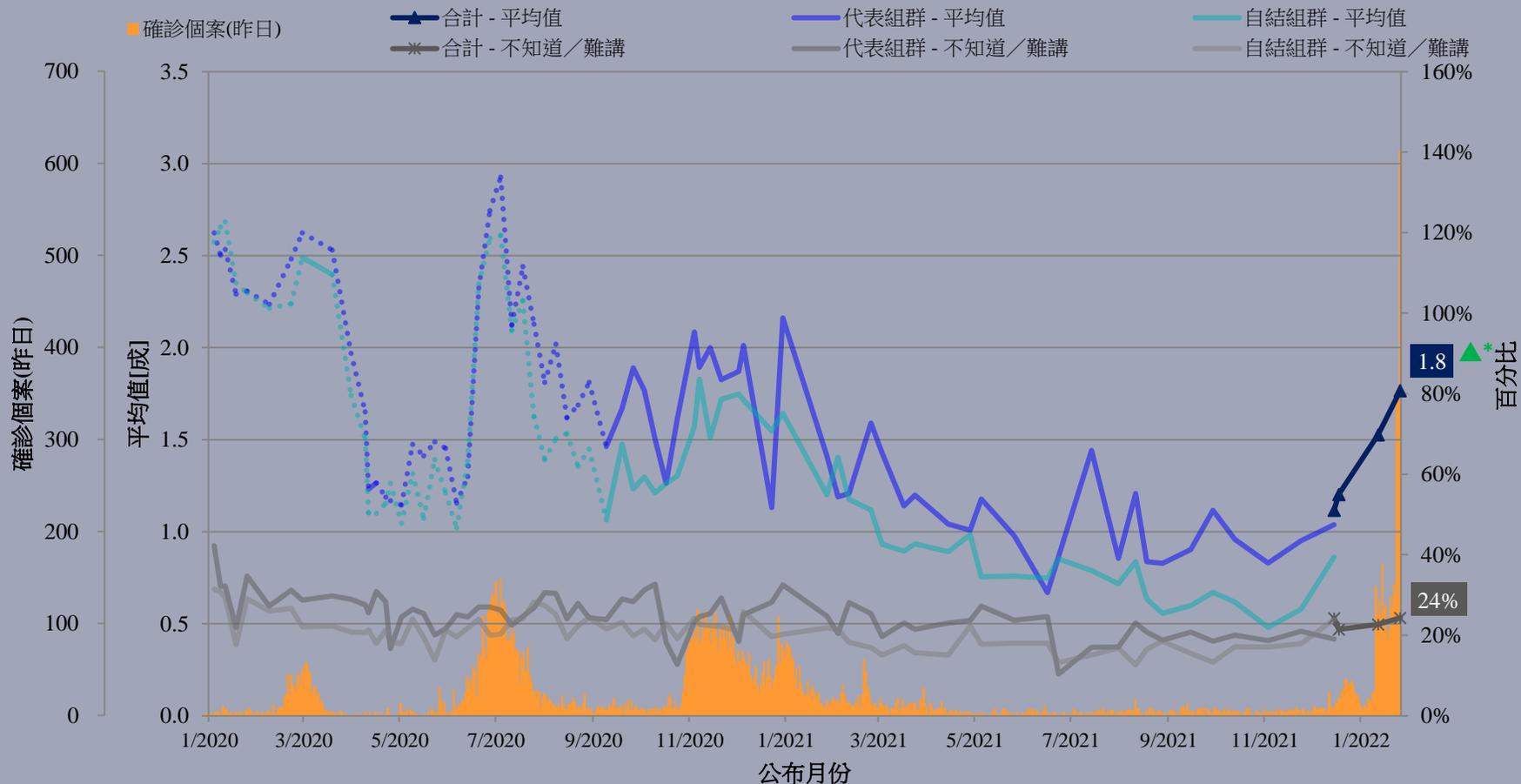
^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他／不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

* 顯著變化

調查結果 - 社區健康計劃

5

市民對預計感染 新型冠狀病毒肺炎 的機會率評估



^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他/不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

* 顯著變化

調查結果 - 社區健康計劃

6

- 最新調查日期：7-20/2/2022 (N=8,989)
- 上次調查日期：13/1-7/2/2022 (N=6,997)
- 上上次調查日期：10-13/1/2022 (N= 5,941)

		滿意	一半半	不滿	平均量值 [†]
Q2 你有多滿意或不滿香港政府應付新冠肺炎的表現？	最新	14% ▼*	16% ▼*	69% ▲*	2.0 ▼*
	上次	20%	18%	61%	2.1
	上上次	18%	17%	63%	2.1

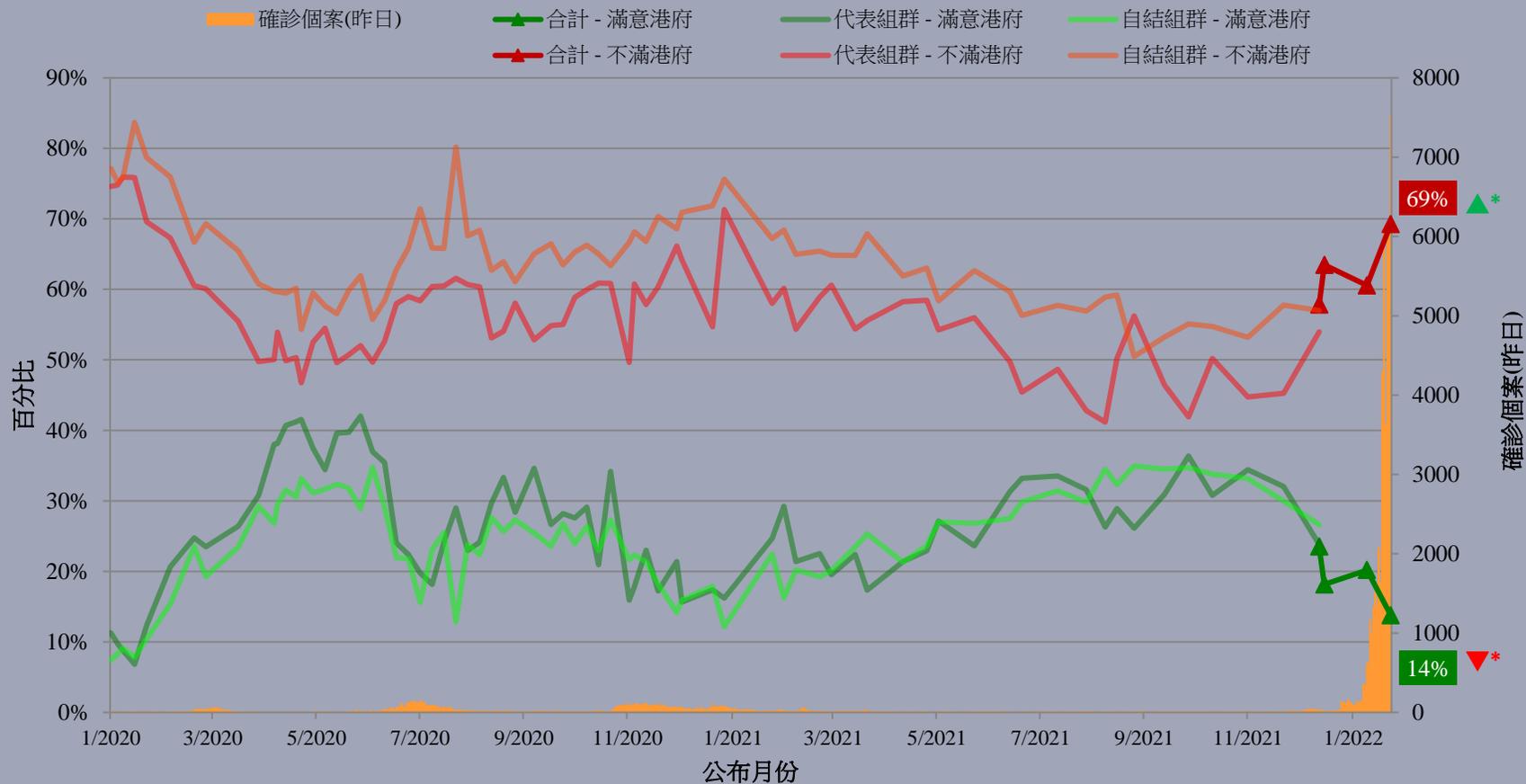
[^] 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」

[†] 平均量值是把所有答案按照滿意程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

* 顯著變化

調查結果 - 社區健康計劃

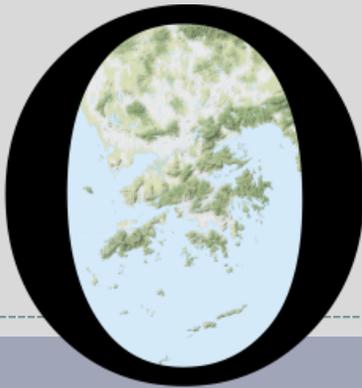
市民評價香港政府應付新冠肺炎的表現



^ 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」

* 顯著變化

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

22/2/2022

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

9

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	14/2 15:00 – 18/2 19:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	4,984
回應比率 Response rate	5.7%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字；2) 常規調查中的政治狀況評價及政治取向分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。 Rim-weighted according to 1) gender-age distribution, educational attainment (highest level attended) distribution and economic activity status distribution of Hong Kong population from Census and Statistics Department; 2) appraisal of political condition and political inclination distribution from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

10

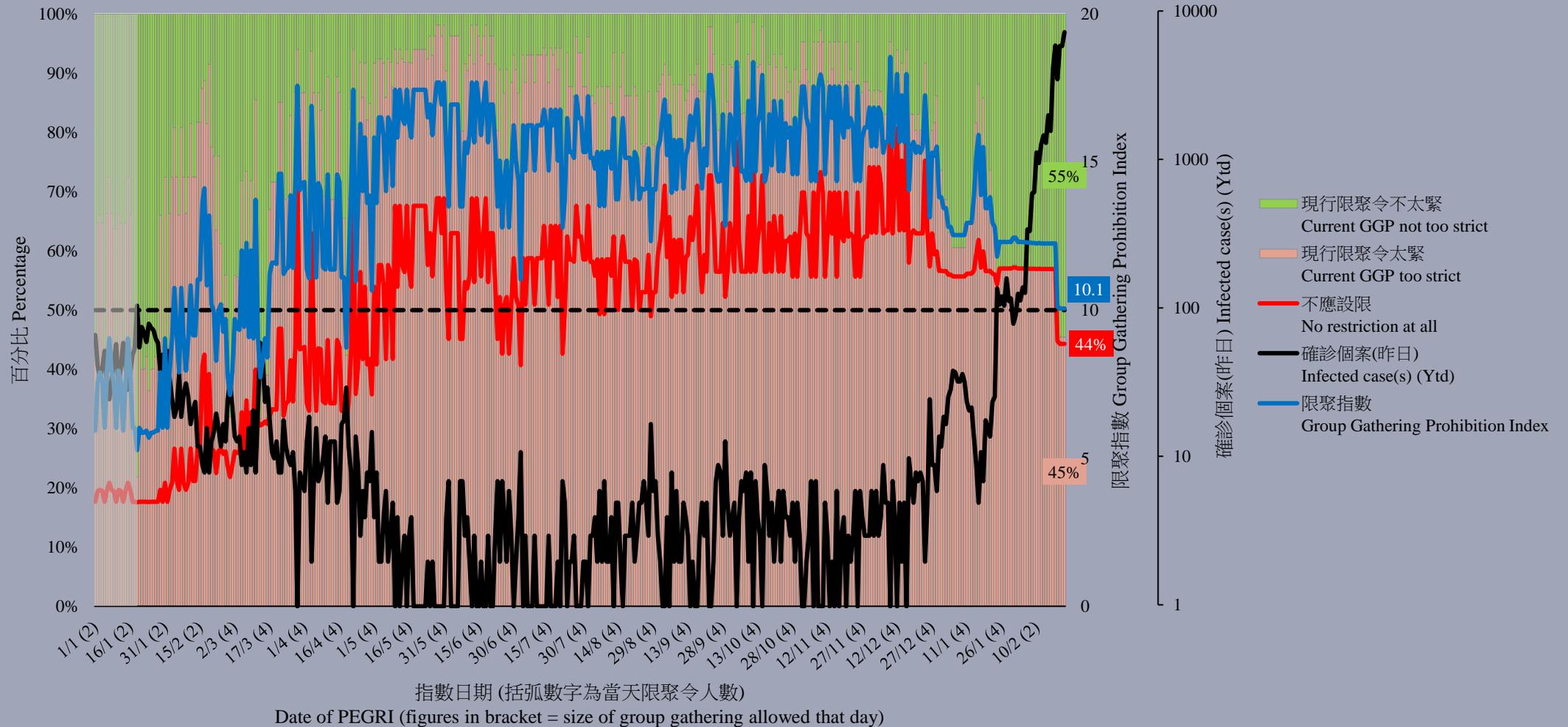
- **最新調查日期 Latest survey date: 14-18/2/2022 (N=4,984)**
- **上次調查日期 Last survey date: 17-24/1/2022 (N=5,043)**
- **上上次調查日期 Second last survey date: 17-27/12/2021 (N=5,063)**

意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？ 你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合.....</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people? After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

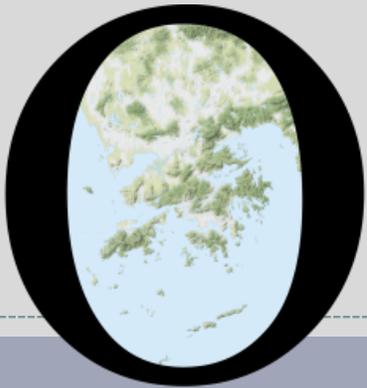
限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



復興經濟民生大聯盟成員任偉豪指出：「連大陸來港的防疫專家也看不過眼，建議香港專家團公開死亡數字細節，也不需公佈初確數字，目的是為了減低市民的恐慌。他們認為香港的醫療資源過於緊張的原因，是香港市民過於恐慌。香港政府為了谷針，不斷散播恐慌，最後就被這些恐慌反噬。」

Yam Wai Ho, member of Alliance of Revitalizing Economy and Livelihood observed, “Even epidemic experts from the mainland recommended that the Hong Kong government disclose the details of the death toll, and there is no need to publish the preliminary figures so as to reduce the panic of the public. They believe that the reason why Hong Kong’s medical resources are too tight is that Hong Kong people are too panicked. The Hong Kong government has been spreading panic for the sake of the vaccination, and it was finally backfired by these panics.”

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查
結果發佈會
2022年2月22日

樣本資料

14

- 調查日期：7-10-2/2022
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
- 成功樣本數目：1,012(包括507個固網及505個手機樣本)
- 實效回應比率：58.1%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，評分誤差不超過 ± 0.27
- 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。

調查項目

15

● 社會幸福指標

- 人身安全
- 享有個人自由
- 有合適就業機會
- 司法程序公正
- 弱勢社群得到保障
- 免於恐懼
- 兒童快樂成長
- 安居
- 生活無憂無慮
- 享有政治權利

調查結果 - 社會幸福指標

16

● 十項社會幸福指標

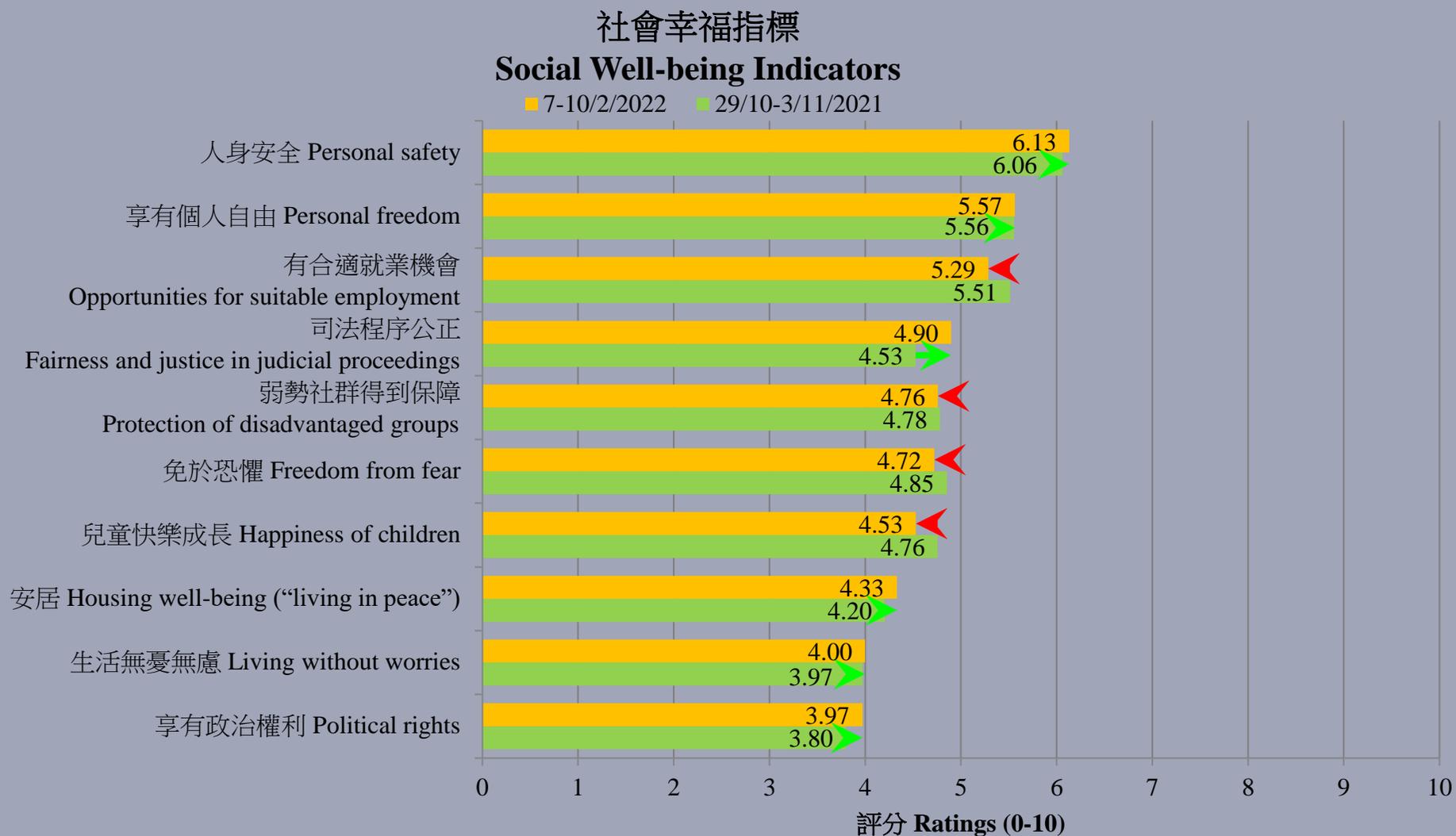
	29/10-3/11/2021	7-10/2/2022	最新變化
人身安全	6.06	6.13	▲0.07
享有個人自由	5.56	5.57	▲0.01
有合適就業機會	5.51	5.29	▼0.23
司法程序公正	4.53	4.90	▲0.37 *
弱勢社群得到保障	4.78	4.76	▼0.02
免於恐懼	4.85	4.72	▼0.13
兒童快樂成長	4.76	4.53	▼0.23
安居	4.20	4.33	▲0.13
生活無憂無慮	3.97	4.00	▲0.02
享有政治權利	3.80	3.97	▲0.17

* 顯著變化

調查結果 - 社會幸福指標

17

社會幸福指標 Social Well-being Indicators



調查結果 - 社會幸福指標

18

- 社會幸福指標調查顯示，在十個指定範疇中，市民對於人身安全的評分最高，以0至10分評價，評分為6.13分。
- 另外，市民亦偏向認為香港人享有個人自由和有合適就業機會，評分分別為5.57和5.29分。
- 其餘社會幸福指標則錄得低於5分，顯示市民的評價偏向負面。
- 以下六項指標介乎4.00至4.90分，反映市民認為司法程序不太公正，弱勢社群得不到足夠保障，香港人未能免於恐懼，兒童成長不太快樂，香港人未能安居，並非生活無憂無慮。
- 最後一項指標更錄得低於4分，只有3.97，即認為香港人未能享有所有政治權利。
- 眾多指標之中，只有司法程序公正指標較三個月前有明顯升幅。

調查項目

19

● 社會政策評價 (3-6/1/2022)

- 為殘障人士提供的康復服務
- 家庭及兒童福利服務
- 醫療衛生政策
- 專上教育政策
- 安老服務
- 社會保障政策
- 基礎教育政策
- 勞工政策
- 青少年服務
- 房屋政策

調查結果 - 社會政策評價

20

市民對不同社會政策範疇的最新滿意程度
People's latest satisfaction ratings of various social policy domains

