



新聞稿

(22-4-2022)

面對大麻挑戰 市民意識薄弱 呼籲家、校、政府攜手對應挑戰

近年吸食大麻個案和涉及大麻罪行的數字上升¹，為了解市民面對大麻風險、對大麻禍害知識的掌握，和對家庭和學校推動健康抗毒教育的意見，本會委託香港民意研究所，於 2022 年 4 月 14 日至 20 日，進行「市民對大麻和大麻二酚 (CBD) 產品認知和看法」調查，透過網上自填問卷訪問 4,078 人，當中 84% 屬 30 歲或以上。

調查設計：

1. 市民面對大麻風險方面：
 - i. 在過去三個月接觸「支持大麻」及「反對大麻」資訊的頻密程度。
 - ii. 有聽過大麻二酚 (CBD) 產品市民，對市面聲稱含純 CBD 產品帶來的潛在健康風險和法律法險的認知。
2. 市民對大麻禍害知識的掌握方面：

透過提問「服用小量大麻對健康是否有害」，了解他們對吸食大麻禍害的認知。
3. 市民對家庭和學校推動健康抗毒教育的意見：

了解受訪者對家長和學校在青少年抗毒教育方面的重要性的能力的意見。

主要發現：

1. 一成五受訪市民表示接觸支持大麻資訊較接觸反對大麻資訊高，可能面對較高風險。
2. 有近五成受訪者知道 CBD 產品，反映相關產品在社區有相當廣泛的認知。
3. 知道 CBD 產品的受訪者中，七成認為市場產品對健康影響輕微、無害，或不知道相關健康風險，同時有兩成傾向認為相關產品合法，反映他們對誤購或誤服含違法的令人上癮大麻迷幻成份「四氫大麻酚」(THC)產品的防範意識較弱²。
4. 26%受訪者表示不知道或否定服用小量大麻的害處；19%認為服用害處的影響輕微。

¹ 根據禁毒處，2021 年被呈報吸食大麻人數較 2020 年上升 33%，同期 21 歲以下被呈報人數上升 48%。

² CBD 一般從大麻提取，過程可能混含 THC，不論濃度，均被視為危險藥物，受《危險藥物條例》管制。

5. 分別近九成和七成五受訪者認為家長及學校的抗毒教育責任很大，但只有兩成受訪者認為家長和學校有足夠能力教導青少年遠離毒品。

社區藥物教育輔導會總幹事黃子瑋表示：「是次調查揭示，每 10 位受訪市民，就有 4 位對大麻的健康風險掉以輕心，同時有 1 位接觸大麻錯誤資訊方面可能有高風險，這是一個不能掉以輕心的警號。」

社區藥物教育輔導會社工(青年及社區)紀俊安呼籲：「抗毒教育不止是重覆『Take 嘢衰硬』，而是要推動所有人互相關顧身心健康，和對藥物及毒品的正確認識，以免因好奇和缺乏正確知識而跌入吸毒陷阱。」

社區藥物教育輔導會建議：

1. 各小學和中學可善用教育局全方位學習津貼及保安局禁毒處資源³，設計和安排校本健康抗毒教育，同時安排教職員接受在職抗毒教育培訓。大專院校在準教師和準社工培訓課程中，也宜加入抗毒教育培訓。
2. 家長可鼓勵家人建立健康生活模式，彼此關顧身心健康，並與子女多談健康自理，一同了解正確用藥資訊和可能的陷阱。若發現家人身心健康出狀況，鼓勵及早求助。
3. 政府應參照國際標準，提供足夠的恆常撥款和資源，推出惠及不同年齡、社經、文化和族裔背景的抗毒教育，建立個人、家庭、學校和社區抗毒保護網，同時推動教育、衛生、保安、社福的跨政策局及跨部門合作和以「健康為中心」的政策支援。

傳媒聯絡：

黃子瑋

紀俊安

社區藥物教育輔導會總幹事

社區藥物教育輔導會社工(青年及社區)

電話：2521-2880

電郵：agencyhead@cdac.org.hk

社區藥物教育輔導會簡介

於 1985 年成立的非津助社會服務機構，致力推動「以健康為中心」的藥物教育及健康教育，旨在提高社會對身心健康和毒品問題的關注，藉推廣健康生活模式協助不同社群建立健康自理和抗毒能力，並推動社會接納戒毒康復者，促進共融。

³ 例如禁毒處委託的社福機構的健康抗毒教育服務、「健康校園計劃」、「敢毒抗毒計劃」等