

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港 民意 研究 所

# 香港民意研究所 香港記者協會

合作進行

# 2021年度新聞自由指數調查

# 調查報告

鍾庭耀、彭嘉麗及朱祖良聯合撰寫

2022年9月8日

本報告內所有資料的版權由香港民意研究所及香港記者協會聯合擁有。香港民研積極推動公開數據和技術,以及自由思想、知識和資訊。

# 目錄

調查報	告 H	
第一部分	入 研究背景	3
第二部分	) 調查設計	3
第三部分	〉 綜合結果	4
	自由指數相關結果	
其他調	周查結果	10
附錄		
附錄一	詳細樣本資料及回應比率	19
附錄二	詳細數表	21
附錄三	被訪者背景資料	59
附錄四	公眾調查問卷	63
附錄五	新聞從業員調查問卷(中文)	68
附錄六	新聞從業員調查問卷(英文)	74
附錄十	顧問團 战 員 名 單	81

# 第一部分 研究背景

1.1 香港記者協會(記協)於2013年成立「新聞自由指數顧問團」(成員名單見附錄七),與學者共同設計研究香港新聞自由的方法,然後委託香港民意研究所(下稱香港民研)的前身香港大學民意研究計劃進行《新聞自由指數調查》。自2013年起,記協每年委託民意研究計劃/香港民研進行《新聞自由指數調查》,至今已踏入第九年。調查的主要目的是探討(1)香港市民及(2)新聞從業員對香港新聞自由的評價、意見及當中的變化,並計算出「新聞自由指數」。

# 第二部分 調查設計

- 2.1 公眾調查以隨機抽樣電話訪問形式進行,由嚴格督導下的訪問員使用電腦輔助電話訪問系統 (簡稱 CATI) 進行電話訪問。調查於 2022 年 5 月 12 日至 20 日期間成功訪問了 1,016 位 18 歲或以上操粵語的香港居民,當中包括 512 個固網電話號碼及 504 個流動電話號碼樣本,實效回應比率為 42.0%。以樣本總數計算,各個百分比的標準誤差少於 1.6%,亦即在 95%置信水平下,抽樣誤差少於 ±3.1%。詳細樣本資料及回應比率之計算方法,請參閱附錄一。
- 2.2 為增加結果的代表性,公眾調查的原始數據已經按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二一年年中人口數字》,而教育程度(最高就讀程度)及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性-主要統計數字》(2021年版)。
- 2.3 新聞從業員調查方面,記協直接向 325 位正式會員發出邀請電郵,並透過 38 間傳媒機構的代表向超過 400 位現職新聞從業員 (根據記協的統計,受邀人數為 412 位)發出邀請訊息,邀請他們透過個人專屬網址,或使用特定驗證碼開啟並自行填寫網上問卷。調查於 2022 年 5 月 7 日至 31 日期間成功取得 169 位以香港新聞工作為主要收入來源的新聞從業員的回應,包括記者、翻譯、攝影記者、採訪主任、總編輯、編輯主任等,回應比率為 22.9%。以樣本總數計算,各個百分比的標準誤差少於 3.8%,亦即在 95%置信水平下,抽樣誤差少於 ±7.4%。詳細樣本資料及回應比率之計算方法,同樣請參閱附錄一。
- 2.4 一如以往,兩部分調查的問卷皆由記協咨詢顧問團成員後與香港民研共同設計。 公眾調查部分的所有操作、數據收集及分析均由香港民研獨立負責,而新聞從 業員調查的操作則由記協負責,香港民研只負責技術支援、數據收集及分析。

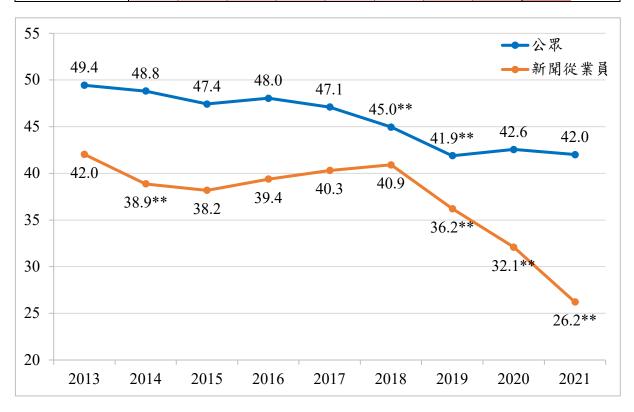
# 第三部分 綜合結果

- \* 代表該數字與上次調查結果的差異超過在95%置信水平的抽樣誤差,即p<0.05
- \*\* 代表該數字與上次調查結果的差異超過在99%置信水平的抽樣誤差,即 p < 0.01

## 新聞自由指數相關結果

#### A. 新聞自由指數

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	最新 變化
公眾	49.4	48.8	47.4	48.0	47.1	45.0**	41.9**	42.6	42.0	-0.5
新聞從業員	42.0	38.9**	38.2	39.4	40.3	40.9	36.2**	32.1**	26.2	-5.9**



#### B. 新聞自由指數構成部分(公眾調查 對比 新聞從業員調查 最新數字)

	新聞自由指數構成部分^		公眾		差別	新	聞從業	員
題號	(0-10#)	平均分	最新 變化	排名		平均分	最新 變化	排名
Q12	監察功效	4.9	-0.3*	1	<b>√</b> 0.4	4.4	-1.0**	2
Q6	批評大財團時有顧忌#	4.4	-0.3*	4	0.4 🗸	4.8	-0.1	1
Q9	受到人身威脅#	4.4	+0.3*	5	<b>√</b> 1.0	3.4	+0.2	3
Q13	立場取態多元化	4.5	-0.6**	3	<b>√</b> 1.8	2.7	-1.6**	5
Q11	法例確保可獲取所需資訊	4.7	+0.5**	2	<b>√</b> 2.4	2.3	-0.5**	8
Q4	批評特區政府時有顧忌#	4.0	-0.3*	8	<b>√</b> 1.1	2.9	-1.0**	4
Q10	獲取報道所需資訊有困難#	4.0	+0.3*	7	<b>√</b> 1.5	2.5	-0.1	6
Q7	自我審查#	4.1	-0.3*	6	<b>√</b> 2.3	1.8	-0.7**	10
Q5	批評中央政府時有顧忌#	3.4	-0.4**	9	<b>√</b> 1.2	2.2	-0.5	9
Q8	老闆或管理層向員工施壓#	3.3	-0.2	10	<b>√</b> 1.0	2.3	-0.2	7
	新聞自由指數 (0-100)	42.0	-0.5		√ 15.8	26.2	-5.9**	

<sup>^</sup> 按公眾和新聞從業員兩部分調查分數的平均分由高至低排序

<sup>#</sup> Q4-Q10 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價越正面

#### C. 新聞自由指數構成部分:公眾調查(歷年數字)

題號	新聞自由指數構成部分 <sup>^</sup> (0-10 <sup>#</sup> )	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	最新 變化
Q12	監察功效	6.6	6.3**	6.3	6.2	6.3	5.9**	6.0	5.1**	4.9	-0.3*
Q11	法例確保可獲取所需資訊	5.8	5.8	5.7	5.7	5.7	5.3**	4.7**	4.2**	4.7	+0.5**
Q13	立場取態多元化	6.0	5.9*	5.8	5.7	5.8	5.4**	5.5	5.0**	4.5	-0.6**
Q6	批評大財團時有顧忌#	4.5	4.7*	4.7	4.6	4.3**	4.3	4.4	4.7**	4.4	-0.3*
Q9	受到人身威脅#	5.0	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	3.3**	4.1**	4.4	+0.3*
Q7	自我審查#	4.6	4.4	4.2	4.5**	4.4	4.3	4.3	4.4	4.1	-0.3*
Q10	獲取報道所需資訊有困難#	4.5	4.6	4.3**	4.6**	4.4	4.3	3.5**	3.7	4.0	+0.3*
Q4	批評特區政府時有顧忌#	4.6	4.7	4.5	4.6	4.4	4.2	4.3	4.3	4.0	-0.3*
Q5	批評中央政府時有顧忌#	4.2	4.4	4.1*	4.1	3.8**	3.7	3.8	3.8	3.4	-0.4**
Q8	老闆或管理層向員工施壓#	3.8	3.9	3.8	3.7	3.5*	3.5	3.3	3.5	3.3	-0.2
	新聞自由指數 (0-100)	49.4	48.8	47.4	48.0	47.1	45.0**	41.9**	42.6	42.0	-0.5

<sup>^</sup> 按 2021 年度調查分數由高至低排序

#### D. 新聞自由指數構成部分:新聞從業員調查(歷年數字)

題號	新聞自由指數構成部分 <sup>^</sup> (0-10 <sup>#</sup> )	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	最新 變化
Q6	批評大財團時有顧忌#	3.8	3.8	3.9	3.9	4.2*	4.3	4.5	4.9*	4.8	-0.1
Q12	監察功效	6.6	6.3**	6.3	6.3	6.1	6.0	6.1	5.5**	4.4	-1.0**
Q9	受到人身威脅#	5.2	4.5**	4.9**	4.7	5.5**	5.5	2.6**	3.3**	3.4	+0.2
Q4	批評特區政府時有顧忌#	4.8	4.2**	4.5*	4.7	4.9	5.0	4.7	3.9**	2.9	-1.0**
Q13	立場取態多元化	5.3	4.6**	4.7	5.0*	4.8	4.9	4.9	4.3**	2.7	-1.6**
Q10	獲取報道所需資訊有困難#	4.1	4.0	4.0	3.7*	4.1**	4.2	3.1**	2.6**	2.5	-0.1
Q8	老闆或管理層向員工施壓#	3.5	3.1**	3.1	3.2	3.4	3.5	3.0**	2.5**	2.3	-0.2
Q11	法例確保可獲取所需資訊	4.6	4.6	4.4	4.3	4.5	4.3	3.4**	2.9**	2.3	-0.5**
Q5	批評中央政府時有顧忌#	3.8	3.5*	3.6	3.6	3.7	3.5	3.4	2.7**	2.2	-0.5
Q7	自我審查#	3.1	3.0	2.9	3.1	3.1	3.2	3.0	2.6**	1.8	-0.7**
	新聞自由指數 (0-100)	42.0	38.9**	38.2	39.4	40.3	40.9	36.2**	32.1**	26.2	-5.9**

<sup>^</sup> 按 2021 年度調查分數由高至低排序

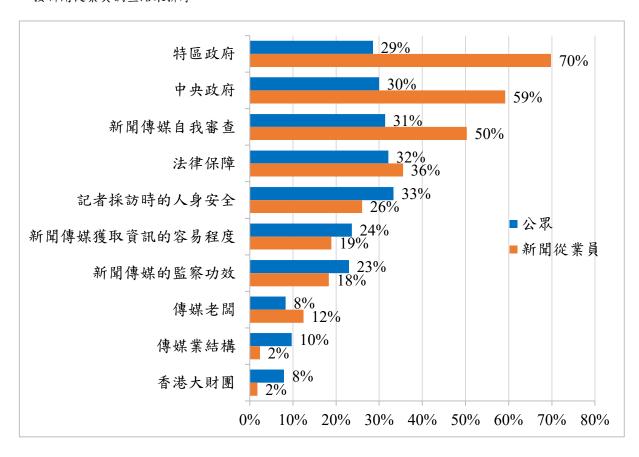
<sup>#</sup> Q4-Q10 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價越正面

<sup>#</sup> Q4-Q10 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價越正面

#### E. 評價新聞自由程度時的主要考慮因素(公眾調查對比 新聞從業員調查)

	公	眾	新聞名	從業員
, m	頻數	百分比	頻數	百分比
特區政府	285	29%	118	70%
中央政府	299	30%	100	59%
新聞傳媒自我審查	313	31%	85	50%
法律保障	320	32%	60	36%
記者採訪時的人身安全	333	33%	44	26%
新聞傳媒獲取資訊的容易程度	236	24%	32	19%
新聞傳媒的監察功效	230	23%	31	18%
傳媒老闆	83	8%	21	12%
傳媒業結構	97	10%	4	2%
香港大財團	79	8%	3	2%
其它	17	2%	5	3%
以上皆否	20	2%		
不知道/很難說	130	13%		
有效樣本數目	996	100%	169	
缺數	20			

<sup>^</sup> 按新聞從業員調查結果排序



#### F. 新聞自由指數簡介及計算

- 3.1 顧問團在建立新聞自由指數前,先參閱了相關的學術文獻對新聞自由的論述, 及了解無國界記者 (Reporters Without Borders) 和自由之家 (Freedom House) 等 國際組織如何訂定相關指數及在問卷採用的問題,歸納出七個與新聞自由相關 的因素或範疇,即政府、記者工作情況、大財團、傳媒老闆/管理層、法律保 障、傳媒監察功效,以及傳媒多元化程度。
- 3.2 顧問團再因應香港的情況設計了十條問題 (問題 4 至 13)。該十條問題代表不同 因素,和新聞自由的相關程度各有不同。因此,問卷讓被訪者從十個因素中選 出最多三項最主要考慮因素 (問題 2),以用於新聞自由指數的計算過程。
- 3.3 「新聞自由指數」(Press Freedom Index) 的基礎數據來自每位被訪者於問題 4 至 13 的答案。香港民研先為每位被訪者計算出「新聞自由指數成份數值」:

Qn代表個別被訪者於問題 n 的答案,介乎 0 至 10 之間,其中 Q4 至 Q10 須由 負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 減去原本答案,令數字越高代表評價 越正面。如有缺數 (即回答「不知道」或拒答),則以該問題的整體樣本平均分 代入計算。WQn 則代表整體樣本對十個因素重要性的評估,由整體樣本於問 題 2 的答案計算得出。至於調查的整體「新聞自由指數」,則是所有被訪者 「新聞自由指數成份數值」的平均數,公眾調查部分則亦按照人口統計數字加 權調整。

3.4 計算 WQn 的方法,是將問題 2 中對應 Qn 的答案的佔樣本百分比,除以十項因素的相關百分比總和得出相對比重,再乘以 10 而得出。這令「新聞自由指數成份數值」和整體「新聞自由指數」均介乎 0 至 100 之間,0 代表絕對沒有自由,50 代表一半半,100 代表絕對自由。今年度調查的相關數字請見下表:

	业 应 明 压 7 从 炊 空		公眾		新聞	月從業	員	
Qn	對應問題2的答案	佔樣本		WQn	佔樣本		WQn	
		百分比	比重	Q11	百分比	比重	w Qn	
Q4	特區政府	29%	0.13	1.3	70%	0.24	2.4	
Q5	中央政府	30%	0.13	1.3	59%	0.20	2.0	
Q6	香港大財團	8%	0.03	0.3	2%	0.01	0.1	
Q7	新聞傳媒自我審查	31%	0.14	1.4	50%	0.17	1.7	
Q8	傳媒老闆	8%	0.04	0.4	12%	0.04	0.4	
Q9	記者採訪時的人身安全	33%	0.15	1.5	26%	0.09	0.9	

			公眾		新聞從業員			
Qn	對應問題2的答案	佔樣本	相對	WQn	佔樣本	相對	WQn	
		百分比	比重	w Qn	百分比	比重	wQn	
Q10	新聞傳媒獲取資訊的容易程度	24%	0.10	1.0	19%	0.06	0.6	
Q11	法律保障	32%	0.14	1.4	36%	0.12	1.2	
Q12	新聞傳媒的監察功效	23%	0.10	1.0	18%	0.06	0.6	
Q13	傳媒業結構	10%	0.04	0.4	2%	0.01	0.1	
	合計	228%	1.00	10.0	295%	1.00	10.0	

## 3.5 以下是今年度調查各被訪者「新聞自由指數成份數值」的分佈:

	公	、眾	新聞往	<b>丝業員</b>
	頻數	百分比	頻數	百分比
0 - <10	61	6%	19	11%
10 - <20	80	8%	39	23%
20 - <30	113	11%	55	33%
30 - <40	135	13%	33	20%
40 - <50	286	28%	10	6%
50	23	2%		
>50 - 60	184	18%	8	5%
>60 - 70	83	8%	3	2%
>70 - 80	33	3%	2	1%
>80 - 90	11	1%		
>90 - 100	9	1%		
有效樣本數目	1,016	100%	169	100%
平均數	42.0		26.2	
抽樣誤差	+/-1.2		+/-2.1	
中位數	44.6		24.3	
有效樣本數目	1,016		169	

# 3.6 以下則是今年度公眾調查按被訪者年齡和教育程度劃分的「新聞自由指數」:

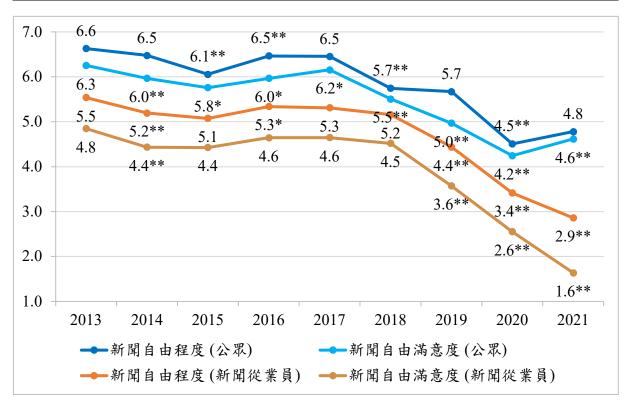
人口特徵	組別	新聞自由指數
	18 - 29 歳	34.9
按年齡劃分	30 - 49 歲	40.4
	50 歲或以上	44.7
	小學或以下	43.6
按教育程度劃分	中學	44.6
	大專或以上	37.6

註: 在 2013 年度調查中,用作評價各因素重要性的問題中只有九個方面,在對應十條問題時的運 算略為複雜。2014 年度調查則針對此情況作出改善,在因素方面和問題數目均是十個。這個 改動對不同年度結果的可比性應不會有明顯影響。

## 其他調查結果

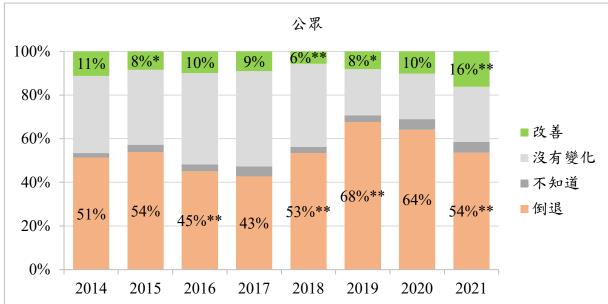
#### G. 新聞自由程度及滿意度主觀評分

	(0-10)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	最新 變化
公眾	評價新聞自由程度	6.6	6.5	6.1**	6.5**	6.5	5.7**	5.7	4.5**	4.8	+0.3
	對新聞自由滿意度	6.3	6.0**	5.8*	6.0*	6.2*	5.5**	5.0**	4.2**	4.6	+0.4**
新聞	評價新聞自由程度	5.5	5.2**	5.1	5.3*	5.3	5.2	4.4**	3.4**	2.9	-0.6**
從業員	對新聞自由滿意度	4.8	4.4**	4.4	4.6	4.6	4.5	3.6**	2.6**	1.6	-0.9**



#### H. 被訪者認為過去一年新聞自由情況的轉變

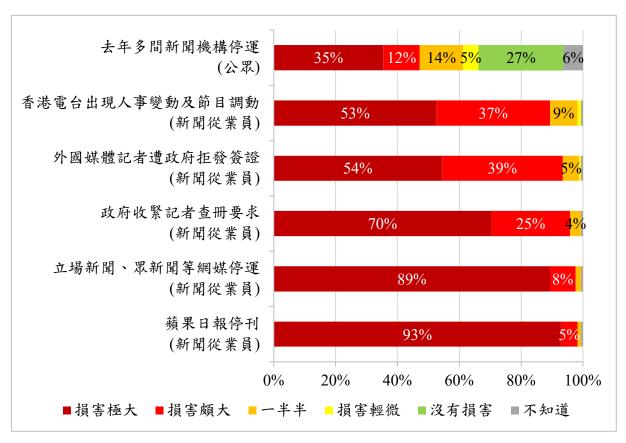
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	最新 變化
	改善	11%	8%*	10%	9%	6%**	8%*	10%	16%	+6%**
八四	沒有變化	35%	34%	42%**	44%	38%*	21%**	21%	25%	+5%*
公眾	倒退	51%	54%	45%**	43%	53%**	68%**	64%	54%	-11%**
	不知道	2%	3%	3%	5%	3%*	3%	5%*	5%	
	改善	1%	1%	3%*	3%	2%	2%	7%**	1%	-6%**
新聞	沒有變化	7%	13%**	22%**	23%	17%*	3%**	2%	1%	
從業員	倒退	90%	85%*	72%**	73%	81%**	95%**	91%	97%	+6%**
	不知道	2%	2%	2%	2%	1%*	1%	<1%	1%	+1%





#### I. 重大新聞事件對新聞自由的影響

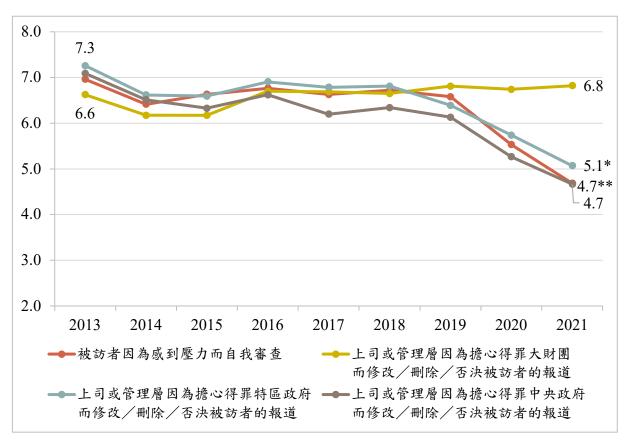
		損害 極大	損害 頗大	一半半	損害 輕微	沒有 損害	不知道	損害大
公眾	去年多間新聞機構停運	35%	12%	14%	5%	27%	6%	47%
	香港電台出現人事變動 及節目調動	53%	37%	9%	1%		1%	89%
	外國媒體記者遭政府拒發簽證	54%	39%	5%	1%		1%	93%
新聞 從業員	政府收緊記者查冊要求	70%	25%	4%			1%	96%
	立場新聞、眾新聞等網媒停運	89%	8%	2%			1%	98%
	蘋果日報停刊	93%	5%	1%			1%	98%



#### J. 新聞界自我審查的普遍程度

(0-10^)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	最新 變化
被訪者因為感到壓力而自我審查	7.0	6.4**	6.6	6.8	6.6	6.7	6.6	5.5**	4.7	-0.8**
上司或管理層因為擔心得罪[xxx]而修改/刪除/否決被訪者的報道										
大財團	6.6	6.2*	6.2	6.7*	6.7	6.6	6.8	6.7	6.8	+0.1
特區政府	7.3	6.6**	6.6	6.9	6.8	6.8	6.4	5.7*	5.1	-0.7*
中央政府	7.1	6.5**	6.3	6.6	6.2	6.3	6.1	5.3**	4.7	-0.6

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

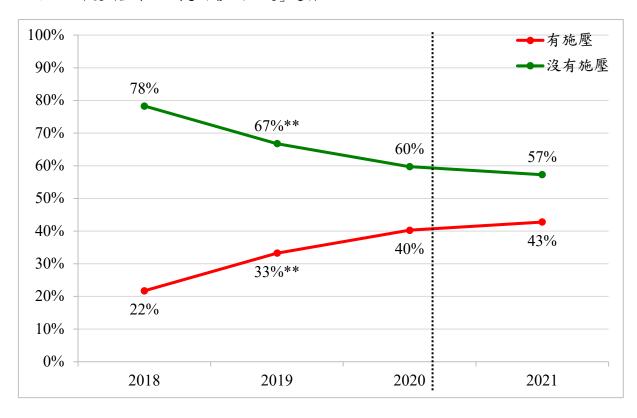


#### K. 上級有否向新聞從業員施壓,要求不報導或減少報導香港獨立/ 批評政府/反對政府政策人士的意見<sup>^</sup>

	2018	2019	2020	2021	最新變化
有施壓	22%	33%**	32%	35%	+3%
沒有施壓	78%	67%**	47%	47%	
不知道#			21%	18%	-3%
撇除「不知道」後:					
有施壓	22%	33%**	40%	43%	+2%
沒有施壓	78%	67%**	60%	57%	-2%

<sup>^</sup> 在 2020 年度調查或之前,問題是關於「香港獨立的討論」,之後則是關於「批評政府或反對政府政策人士的意見」

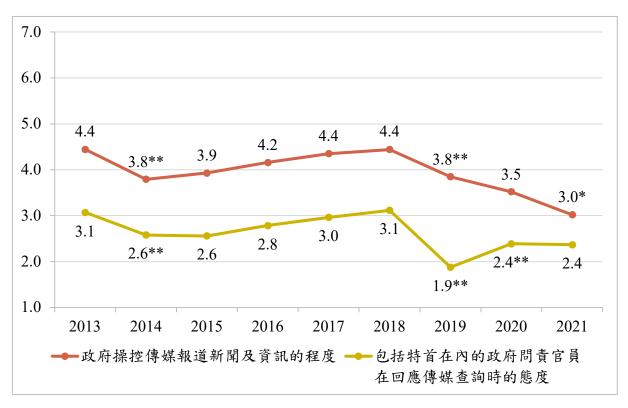
<sup>#</sup>由 2020 年度調查開始,問卷新增「不知道」選項



#### L. 新聞從業員對政府和傳媒關係的意見

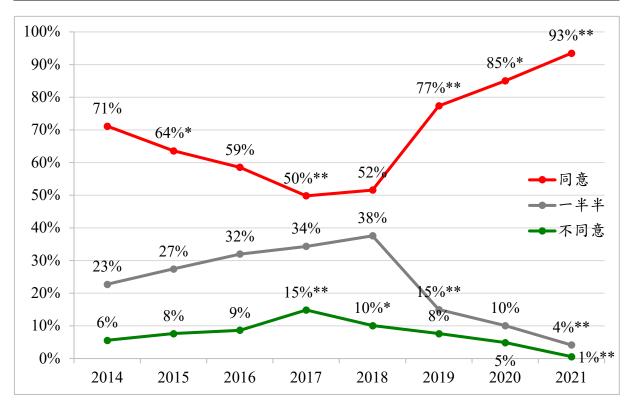
(0-10)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	最新 變化
政府操控傳媒報道新聞及資訊 的程度 <sup>^</sup>	4.4	3.8**	3.9	4.2	4.4	4.4	3.8**	3.5	3.0	-0.5*
包括特首在內的政府問責官員 在回應傳媒查詢時的態度	3.1	2.6**	2.6	2.8	3.0	3.1	1.9**	2.4**	2.4	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面



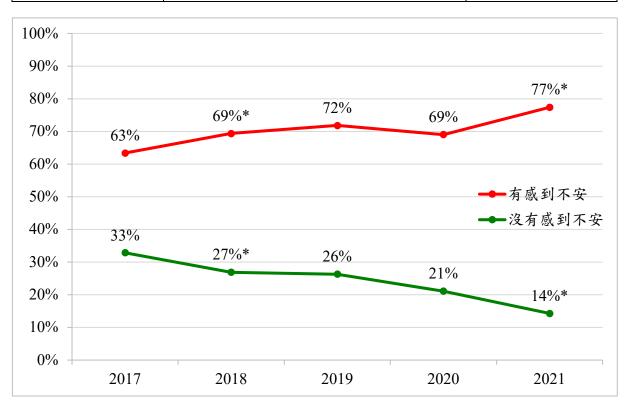
#### M. 新聞從業員認為政府是否打壓新聞自由的來源之一

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	最新 變化
同意	71%	64%*	59%	50%**	52%	77%**	85%*	93%	+8%**
一半半	23%	27%	32%	34%	38%	15%**	10%	4%	-6%**
不同意	6%	8%	9%	15%**	10%*	8%	5%	1%	-4%**
不知道	1%	1%	1%	1%	1%			2%	+2%



# N. 中央官員強調「一國應該凌駕兩制」有否令新聞從業員在報導異見聲音時感到不安

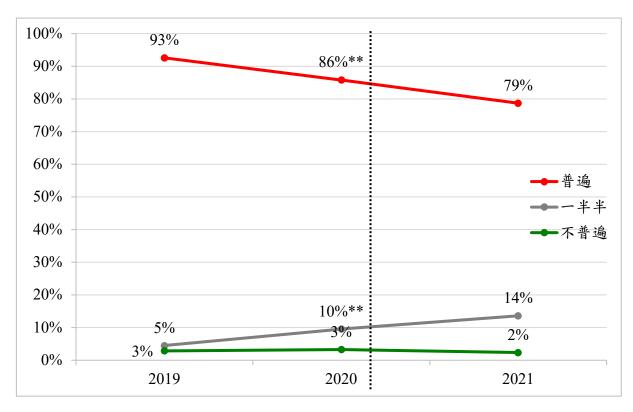
	2017	2018	2019	2020	2021	最新變化
有感到不安	63%	69%*	72%	69%	77%	+8%*
沒有感到不安	33%	27%*	26%	21%	14%	-7%*
不知道	4%	4%	2%	10%**	8%	-2%



#### O. 新聞從業員被故意阻撓採訪的普遍程度

	2019	2020	2021	最新變化
普遍	93%	86%**	79%	-7%
一半半	5%	10%**	14%	+4%
不普遍	3%	3%	2%	-1%
不知道		1%	5%	+4%

<sup>^</sup> 在 2020 年度調查或之前,問題是關於「執法人員以暴力故意阻撓記者採訪」,之後則是關於「記者 被故意阻撓採訪」



# 附錄一 詳細樣本資料及回應比率

# 公眾調查

表一 詳細樣本資料

	頻數	百分比
確定為不合資格的電話號碼	2,763	5%
傳真機號碼	226	<1%
無效電話號碼	1,232	2%
電話轉駁號碼	254	<1%
非住戶/非個人手提電話號碼	584	1%
言語不通	422	1%
被訪者不合資格	36	<1%
其他問題	9	<1%
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	48,008	92%
電話線路繁忙	7,147	14%
電話無人接聽	13,458	26%
電話錄音	13,715	26%
密碼阻隔	17	<1%
被訪者於篩選題前中斷訪問	149	<1%
預約跨越調查期限 - 未能確定是否具合資格被訪者	13,500	26%
其他問題	22	<1%
確定具合資格被訪者的電話號碼,但未能進行訪問	232	<1%
家人拒絕接受訪問	5	<1%
被訪者拒絕接受訪問	5	<1%
預約跨越調查期限-確定具合資格被訪者	51	<1%
未能完成整個訪問	121	<1%
其他問題	50	<1%
成功樣本	1,016	2%
合計	52,019	100%

#### 表二 實效回應比率之計算方法

- ^ 包括「家人拒絕接受訪問」和「被訪者拒絕接受訪問」
- # 按照訪問紀錄的已知比例推算

## 新聞從業員調查

表三 詳細樣本資料

狀況	頻數
發出問卷	737^
沒有回應	537
有回應	200
被訪者不合資格#	30
部分完成問卷	1
有效問卷	169

- ^ 包括 325 位香港記者協會會員,以及來自 38 間傳媒機構約 412 位新聞從業員
- # 包括現時並非以香港的新聞工作為主要收入來源,以及自稱今年並非首次填寫該問卷者

#### 表四 回應比率之計算方法

# 附錄二 詳細數表

\* 代表該數字與上次調查結果的差異超過在95%置信水平的抽樣誤差,即p<0.05

\*\* 代表該數字與上次調查結果的差異超過在99%置信水平的抽樣誤差,即p<0.01

註1:公眾調查數表中的「有效樣本數目」和「缺數」均由**原始樣本**計算得出,其他數值則 由**加權樣本**計算得出

註 2: 數表中的「抽樣誤差」均以 95%置信水平計算,數值為標準誤差的兩倍

註3:使用五等量尺題目的「平均量值」是把答案按照正面程度,以1分最低,5分最高,量化成為1、2、3、4、5分,再求取樣本平均數值

#### 公眾調查

表五 [Q1] 請你用 0-10 分評價一下**香港新聞自由**程度。 10分代表十分自由,0分代表完全有自由,5分代表一半半,你會畀幾多分?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	2%	2%	2%	1%*	2%	3%	3%	17%**	159	16%
1	<1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	1%*	6%**	64	6%
2	1%	2%	3%	2%	2%	3%	5%**	8%**	65	6%
3	4%	6%	7%	4%*	5%	9%**	11%	10%	72	7%
4	7%	7%	8%	4%**	5%	9%**	9%	4%**	38	4%
5	19%	21%	26%**	25%	19%**	28%**	28%	21%**	199	20%
6	12%	11%	12%	13%	15%	12%*	9%*	4%**	62	6%*
7	17%	15%	11%**	16%**	15%	13%	9%**	5%**	92	9%**
8	19%	16%*	14%	14%	15%	10%**	9%	6%**	83	8%*
9	7%	5%	2%**	6%**	8%	5%**	4%	5%	41	4%
10	12%	14%	12%	12%	11%	7%**	13%**	12%	111	11%
唔知/難講	1%	<1%**	1%	1%	2%	2%		2%	28	3%
0 - 4	14%	17%	21%*	12%**	15%	24%**	29%**	45%**	399	39%**
5	19%	21%	26%**	25%	19%**	28%**	28%	21%**	199	20%
6 - 10	66%	62%*	52%**	61%**	64%	47%**	43%	32%**	389	38%**
唔知/難講	1%	<1%**	1%	1%	2%	2%		2%	28	3%
有效樣本數目	1,017	1,035	1,020	1,010	834	1,003	1,022	1,022	1,015	100%
缺數	1		1					1	1	
平均數	6.6	6.5	6.1**	6.5**	6.5	5.7**	5.7	4.5**	4.8	
抽樣誤差	$\pm 0.1$	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	7	7	6	6	7	5	5	5	5	
有效樣本數目	1,003	1,033	1,011	1,001	820	991	1,022	1,005	984	

表六 [Q2] 喺你評價**香港新聞自由**程度嘅時候,你最主要會考慮以下邊三個因素? (讀出首 10 項,次序由電腦隨機排列,最多可選三項)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
記者採訪時嘅人身安全	37%	37%	36%	30%**	34%	48%**	43%*	333	33%**
法律保障	29%	29%	30%	28%	26%	27%	30%	320	32%
新聞傳媒嘅自我審查	32%	32%	32%	36%	36%	33%	32%	313	31%
中央政府	24%	30%**	28%	30%	37%**	30%**	28%	299	30%
特區政府	28%	28%	28%	22%**	32%**	27%*	24%	285	29%*
新聞傳媒獲取資訊嘅 容易程度	31%	26%**	27%	28%	20%**	25%*	27%	236	24%
新聞傳媒嘅監察功效	25%	23%	25%	31%**	24%**	30%**	27%	230	23%*
傳媒業結構	11%	8%*	10%	12%	9%*	11%	10%	97	10%
傳媒老闆	14%	14%	16%	20%*	16%*	20%*	11%**	83	8%
香港大財團	6%	6%	10%**	11%	11%	8%	6%	79	8%
其他因素	<1%	1%*	2%	2%	1%			17	2%
以上皆否	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	20	2%
唔知/難講	8%	6%	7%	7%	7%	4%**	9%**	130	13%**
有效樣本數目	1,033	1,019	1,008	1,025	1,001	1,018	1,007	996	100%
缺數	2	2	2	8	2	4	16	20	

表七 [Q3] 請你用 0-10 分評價一下你對而家**香港新聞自由嘅滿意程度**。 10 分代表非常滿意,0 分代表非常不滿,5 分代表一半半,你會畀幾多分?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	4%**	3%	2%	2%	4%**	6%**	17%**	163	16%
1	<1%	1%	1%	<1%	1%	1%	2%	3%	44	4%
2	1%	2%	3%	3%	2%*	3%*	6%**	7%	59	6%
3	4%	6%*	7%	6%	5%	7%*	11%**	11%	78	8%**
4	7%	7%	8%	6%	6%	11%**	9%	6%**	36	4%**
5	25%	27%	29%	30%	22%**	28%**	29%	28%	280	28%
6	14%	13%	13%	14%	15%	14%	10%**	5%**	66	6%
7	17%	15%	13%	13%	19%**	14%**	10%*	6%**	85	8%*
8	17%	14%	13%	13%	17%*	9%**	9%	6%*	99	10%**
9	4%	3%	2%*	4%**	5%	3%*	1%*	2%	21	2%
10	7%	9%	8%	8%	5%*	6%	5%	6%	71	7%
唔知/難講	2%	<1%**	<1%	1%	2%**	1%*	<1%*	1%**	15	1%
0 - 4	14%	19%**	22%	18%*	16%	26%**	35%**	45%**	380	37%**
5	25%	27%	29%	30%	22%**	28%**	29%	28%	280	28%
6 - 10	59%	54%*	49%*	52%	60%**	45%**	35%**	26%**	342	34%**
唔知/難講	2%	<1%**	<1%	1%	2%**	1%*	<1%*	1%**	15	1%
有效樣本數目	1,018	1,035	1,021	1,009	1,033	1,003	1,021	1,019	1,016	100%
缺數	1			1			1	4		
平均數	6.3	6.0**	5.8*	6.0*	6.2*	5.5**	5.0**	4.2**	4.6**	
抽樣誤差	$\pm 0.1$	±0.1	$\pm 0.1$	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	5	6	6	5	5	5	5	
有效樣本數目	997	1,033	1,016	1,002	1,017	995	1,020	1,007	993	

[Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒喺**批評以下對象嘅時候有所顧忌**嘅情況普唔普遍? 請你用 0-10 分評價一下,10 分代表十分普遍,0 分代表完全有出現,5 分代 表一半半,你會畀幾多分?(次序由電腦隨機排列)

表八 [Q4] 特區政府

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	8%	13%**	8%**	8%	8%	5%*	8%*	10%	78	8%*
1	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	12	1%
2	4%	5%	5%	4%	3%	3%	3%	2%	34	3%
3	7%	7%	6%	6%	6%	6%	5%	7%	51	5%
4	6%	4%	5%	6%	5%	6%	6%	5%	42	4%
5	25%	21%*	24%	26%	22%*	24%	27%	25%	256	25%
6	10%	10%	11%	10%	11%	12%	9%**	5%**	54	5%
7	13%	13%	12%	12%	16%*	14%	12%	10%	97	10%
8	10%	13%*	13%	13%	13%	11%	12%	9%*	133	13%**
9	3%	4%	3%	3%	5%**	6%	4%*	4%	38	4%
10	7%	8%	8%	7%	5%	8%*	11%*	16%**	176	17%
唔知/難講	4%	1%**	3%	3%	4%	3%*	2%	5%**	41	4%
0 - 4	26%	30%*	26%	26%	23%	22%	24%	25%	217	21%*
5	25%	21%*	24%	26%	22%*	24%	27%	25%	256	25%
6 - 10	45%	47%	47%	45%	50%*	52%	48%	44%	497	49%*
唔知/難講	4%	1%**	3%	3%	4%	3%*	2%	5%**	41	4%
有效樣本數目	1,016	1,034	1,019	1,010	1,033	1,002	1,020	1,019	1,011	100%
缺數	2	1	2			1	2	4	5	
平均數^	4.6	4.7	4.5	4.6	4.4	4.2	4.3	4.3	4.0*	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	6	6	5	5	6	
有效樣本數目	960	1,019	997	982	998	981	1,009	966	948	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表九 [Q5] 中央政府

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	5%	9%**	6%**	5%	5%	5%	7%	8%	57	6%*
1	1%	1%	2%*	1%*	1%	1%	1%	1%	10	1%
2	3%	5%*	4%	3%	2%*	1%	3%*	3%	35	3%
3	6%	6%	4%**	5%	5%	5%	4%	5%	39	4%
4	6%	5%	6%	7%	4%**	5%	4%	3%	19	2%
5	24%	23%	25%	25%	22%	21%	24%	24%	248	25%
6	13%	8%**	7%	9%	11%	10%	6%**	5%	58	6%
7	13%	11%	13%	14%	15%	13%	12%	7%**	72	7%
8	13%	16%*	16%	13%	14%	15%	16%	11%**	96	9%
9	4%	6%	7%	5%*	6%	7%	7%	6%	59	6%
10	8%	7%	8%	10%	11%	14%	14%	21%**	257	25%*
唔知/難講	4%	2%**	2%	3%	6%**	3%**	3%	6%**	58	6%
0 - 4	21%	25%*	21%*	21%	16%**	17%	19%	20%	160	16%*
5	24%	23%	25%	25%	22%	21%	24%	24%	248	25%
6 - 10	51%	49%	52%	51%	56%*	59%	54%*	50%*	542	54%
唔知/難講	4%	2%**	2%	3%	6%**	3%**	3%	6%**	58	6%
有效樣本數目	1,014	1,033	1,021	1,010	1,032	1,002	1,021	1,018	1,005	100%
缺數	4	2			1	1	1	5	11	
平均數^	4.2	4.4	4.1*	4.1	3.8**	3.7	3.8	3.8	3.4**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	6	6	6	7	6	6	7	
有效樣本數目	959	1,014	997	983	985	980	1,007	959	921	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表十 [Q6] 大財團

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	7%	9%*	6%**	5%	5%	5%	5%	8%**	62	6%
1	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	7	1%
2	3%	4%	5%	5%	2%**	3%	3%	3%	29	3%
3	7%	7%	8%	6%	6%	7%	6%	7%	42	4%**
4	6%	6%	7%	7%	4%**	6%*	5%	5%	51	5%
5	23%	27%	30%	29%	24%**	28%*	31%	33%	365	36%
6	15%	11%**	12%	11%	13%	12%	10%	7%**	92	9%
7	14%	13%	11%	11%	15%*	13%	12%	9%*	90	9%
8	10%	11%	10%	13%*	13%	14%	10%*	8%	91	9%
9	4%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	1%**	25	3%*
10	5%	6%	5%	5%	6%	6%	7%	9%	91	9%
唔知/難講	6%	2%**	4%*	5%	8%**	3%**	5%*	8%*	69	7%
0 - 4	24%	27%	26%	24%	19%**	21%	21%	25%*	191	19%**
5	23%	27%	30%	29%	24%**	28%*	31%	33%	365	36%
6 - 10	47%	43%	39%	42%	50%**	48%	43%*	35%**	389	38%
唔知/難講	6%	2%**	4%*	5%	8%**	3%**	5%*	8%*	69	7%
有效樣本數目	1,017	1,034	1,019	1,010	1,033	1,001	1,020	1,021	1,014	100%
缺數	1	1	2			2	2	2	2	
平均數^	4.5	4.7*	4.7	4.6	4.3**	4.3	4.4	4.7**	4.4*	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	5	5	5	6	5	5	5	5	
有效樣本數目	950	1,013	980	966	967	973	983	941	915	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

[Q7-Q10] 你覺得以下嘅情況普唔普遍? 請你用 0-10 分評價一下,10 分代表十分普遍,0 分代表完全有出現,5 分代 表一半半,你會畀幾多分?

表十一 [Q7] 香港新聞傳媒自我審查

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	6%	6%	4%	5%	6%	3%**	6%**	8%	72	7%
1	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	8	1%
2	3%	3%	3%	3%	2%	2%	3%*	3%	21	2%
3	6%	6%	5%	6%	4%	6%	7%	4%**	49	5%
4	6%	5%	5%	7%*	5%	6%	4%	4%	32	3%
5	29%	27%	30%	30%	26%*	34%**	28%**	36%**	330	32%
6	12%	10%	11%	11%	13%	11%	10%	5%**	66	7%
7	12%	12%	15%	11%*	14%*	10%**	13%	7%**	75	7%
8	10%	14%**	11%	12%	11%	12%	11%	10%	85	8%
9	2%	3%	3%	3%	3%	5%	4%	4%	43	4%
10	4%	5%	7%	4%**	5%	5%	8%**	10%	149	15%**
唔知/難講	10%	6%**	5%	7%	8%	6%	5%	7%*	85	8%
0 - 4	22%	22%	18%	22%*	19%	17%	21%*	20%	182	18%
5	29%	27%	30%	30%	26%*	34%**	28%**	36%**	330	32%
6 - 10	40%	45%*	47%	41%**	46%**	43%	46%	37%**	418	41%
唔知/難講	10%	6%**	5%	7%	8%	6%	5%	7%*	85	8%
有效樣本數目	1,015	1,035	1,020	1,010	1,030	1,000	1,022	1,017	1,015	100%
缺數	3		1		3	3		6	1	
平均數^	4.6	4.4	4.2	4.5**	4.4	4.3	4.3	4.4	4.1*	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	$\pm 0.1$	±0.1	±0.2	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	6	5	5	5	5	
有效樣本數目	901	982	965	949	946	943	988	950	901	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表十二 [Q8] 香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	4%**	2%	2%	2%	2%	3%	5%	24	2%**
1	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	2	<1%
2	2%	3%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	13	1%
3	5%	5%	3%*	4%	2%*	2%	4%	3%	25	2%
4	3%	5%	5%	4%	3%	4%	4%	2%**	31	3%
5	23%	23%	25%	23%	20%	21%	19%	25%**	243	24%
6	12%	10%	11%	12%	12%	10%	8%	6%	59	6%
7	16%	16%	17%	16%	17%	18%	14%**	11%	112	11%
8	12%	13%	13%	15%	17%	18%	19%	14%**	125	12%
9	4%	6%*	5%	4%	6%**	4%	7%*	6%	39	4%*
10	7%	9%	8%	8%	7%	9%	14%**	16%	174	17%
唔知/難講	14%	7%**	9%	10%	12%	9%*	8%	11%*	166	16%**
0 - 4	12%	17%**	13%*	12%	9%*	11%	12%	11%	95	9%
5	23%	23%	25%	23%	20%	21%	19%	25%**	243	24%
6 - 10	51%	53%	54%	55%	59%*	59%	61%	53%**	509	50%
唔知/難講	14%	7%**	9%	10%	12%	9%*	8%	11%*	166	16%**
有效樣本數目	1,016	1,035	1,021	1,009	1,031	997	1,022	1,018	1,013	100%
缺數	2			1	2	6		5	3	
平均數^	3.8	3.9	3.8	3.7	3.5*	3.5	3.3	3.5	3.3	
抽樣誤差	±0.1	±0.2	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	6	6	7	7	7	7	7	
有效樣本數目	854	968	924	920	917	906	970	914	819	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表十三 [Q9] 香港新聞記者採訪時受到人身威脅

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	7%	8%	5%*	4%	4%	5%	7%*	10%*	83	8%
1	2%	3%	1%**	2%	2%	2%	1%**	2%*	10	1%
2	8%	6%	5%	6%	7%	7%	2%**	2%	33	3%
3	11%	8%*	9%	10%	10%	10%	4%**	4%	64	6%*
4	7%	8%	8%	9%	7%	9%*	3%**	3%	48	5%
5	20%	20%	22%	24%	22%	23%	15%**	23%**	260	26%
6	10%	10%	11%	11%	12%	12%	7%**	8%	90	9%
7	12%	12%	13%	11%	14%*	12%	11%	11%	93	9%
8	10%	12%	14%	10%**	8%	10%	18%**	11%**	101	10%
9	2%	3%	2%	4%*	3%	3%	9%**	5%**	26	3%*
10	5%	7%*	6%	6%	6%	6%	21%**	16%**	126	12%*
唔知/難講	6%	2%**	2%	4%*	6%*	3%**	3%	5%**	81	8%*
0 - 4	35%	33%	30%	31%	29%	32%	17%**	22%**	239	24%
5	20%	20%	22%	24%	22%	23%	15%**	23%**	260	26%
6 - 10	39%	44%*	46%	42%*	43%	43%	66%**	50%**	435	43%**
唔知/難講	6%	2%**	2%	4%*	6%*	3%**	3%	5%**	81	8%*
有效樣本數目	1,016	1,035	1,020	1,010	1,032	1,002	1,020	1,020	1,014	100%
缺數	2		1		1	1	2	3	2	
平均數^	5.0	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	3.3**	4.1**	4.4*	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	$\pm 0.2$	
中位數	5	5	5	5	5	5	7	6	5	
有效樣本數目	952	1,016	995	980	983	975	1,001	969	909	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表十四 [Q10] 香港新聞傳媒喺獲取報道所需資訊時出現困難

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	4%	6%	3%**	4%	4%	3%*	4%	7%*	50	5%
1	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2	<1%*
2	3%	4%	4%	5%	2%**	3%	2%*	2%	20	2%
3	7%	6%	4%*	8%**	6%	6%	5%	3%*	58	6%**
4	6%	7%	7%	8%	8%	6%	3%**	3%	32	3%
5	23%	23%	27%	28%	25%	30%**	19%**	24%**	283	28%*
6	12%	15%	15%	12%*	12%	13%	8%**	8%	97	10%
7	15%	13%	16%	13%*	16%*	12%*	14%	11%**	107	11%
8	10%	11%	11%	9%	11%	12%	21%**	13%**	102	10%*
9	3%	2%	2%	2%	2%	2%	5%**	5%	34	3%
10	4%	5%	5%	5%	4%	5%	14%**	17%	120	12%**
唔知/難講	11%	6%**	6%	7%	9%	6%*	5%	7%*	110	11%**
0 - 4	22%	25%	19%**	25%**	22%	19%	15%**	16%	162	16%
5	23%	23%	27%	28%	25%	30%**	19%**	24%**	283	28%*
6 - 10	45%	46%	49%	41%**	45%	44%	62%**	53%**	460	45%**
唔知/難講	11%	6%**	6%	7%	9%	6%*	5%	7%*	110	11%**
有效樣本數目	1,016	1,035	1,020	1,010	1,033	1,002	1,021	1,020	1,015	100%
缺數	2		1			1	1	3	1	
平均數^	4.5	4.6	4.3**	4.6**	4.4	4.3	3.5**	3.7	4.0*	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	5	6	5	5	5	7	6	6	
有效樣本數目	883	981	948	939	950	937	990	950	877	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表十五 [Q11] 你覺得香港有有足夠法例去確保新聞記者**採訪時可以順利獲取所需資訊**? 請你用 0-10 分評價一下,10 分代表十分足夠,0 分代表完全唔足夠, 5 分代表一半半,你會畀幾多分?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	4%	5%	5%	4%	4%	6%*	13%**	19%**	131	13%**
1	1%	1%	1%	<1%	1%	1%	3%**	3%	24	2%
2	2%	3%	2%	3%	2%	3%*	6%**	7%	57	6%
3	6%	6%	8%	7%	5%*	9%**	8%	9%	60	6%*
4	8%	8%	10%	8%	8%	11%*	10%	4%**	62	6%*
5	21%	22%	23%	24%	26%	24%	25%	26%	291	29%
6	11%	10%	11%	10%	11%	11%	6%**	5%	61	6%
7	13%	13%	12%	12%	15%	12%	7%**	6%	77	8%
8	15%	15%	13%	15%	12%*	10%	9%	8%	62	6%
9	4%	4%	3%	4%	3%	3%	2%	1%*	20	2%
10	5%	8%*	8%	5%**	5%	5%	8%**	6%	77	8%
唔知/難講	10%	4%**	6%	7%	9%	6%**	3%*	6%**	89	9%*
0 - 4	21%	23%	25%	23%	19%	30%**	40%**	42%	335	33%**
5	21%	22%	23%	24%	26%	24%	25%	26%	291	29%
6 - 10	48%	51%	47%	46%	46%	41%*	32%**	26%**	297	29%
唔知/難講	10%	4%**	6%	7%	9%	6%**	3%*	6%**	89	9%*
有效樣本數目	1,014	1,034	1,021	1,010	1,033	1,002	1,020	1,019	1,014	100%
缺數	4	1				1	2	4	2	
平均數	5.8	5.8	5.7	5.7	5.7	5.3**	4.7**	4.2**	4.7**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	5	5	6	5	5	5	5	
有效樣本數目	905	994	960	950	936	949	993	960	909	

表十六 [Q12] 你覺得香港新聞傳媒**發揮監察嘅功效**有幾大? 請你用 0-10 分表示, 10 分代表功效十分大, 0 分代表完全有, 5 分代 表一半半, 你會畀幾多分?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	2%	3%*	1%**	2%	1%	3%*	5%*	9%**	108	11%
1	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%*	1%	1%	22	2%
2	1%	1%	2%	1%	1%	2%*	3%	4%	38	4%
3	2%	4%**	3%	3%	3%	6%*	5%	7%	86	8%
4	4%	8%**	6%	5%	4%	6%	4%*	4%	54	5%
5	19%	21%	25%*	28%	27%	29%	27%	34%**	324	32%
6	17%	11%**	13%	14%	13%	13%	10%	8%	75	7%
7	19%	18%	17%	17%	15%	15%	12%*	9%*	94	9%
8	19%	17%	15%	16%	19%	14%**	14%	8%**	83	8%
9	6%	6%	5%	5%	6%	3%**	5%**	2%**	17	2%
10	6%	7%	8%	5%**	4%	6%	11%**	7%**	50	5%*
唔知/難講	5%	4%	4%	4%	6%	3%**	2%	6%**	62	6%
0 - 4	9%	16%**	13%*	12%	10%	18%**	18%	26%**	308	30%*
5	19%	21%	25%*	28%	27%	29%	27%	34%**	324	32%
6 - 10	67%	59%**	58%	56%	57%	50%**	52%	35%**	318	31%
唔知/難講	5%	4%	4%	4%	6%	3%**	2%	6%**	62	6%
有效樣本數目	1,016	1,035	1,019	1,008	1,031	1,003	1,021	1,019	1,012	100%
缺數	2		2	2	2		1	4	4	
平均數	6.6	6.3**	6.3	6.2	6.3	5.9**	6.0	5.1**	4.9*	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	$\pm 0.2$	
中位數	7	7	6	6	6	6	6	5	5	
有效樣本數目	958	1,004	977	975	985	978	1,004	965	932	

表十七 [Q13] 整體而言,你認為本港新聞傳媒嘅**立場取態**有幾**多元化**? 請你用 0-10 分表示,10 分代表非常多元,0 分代表非常單一,5 分代 表一半半,你會畀幾多分?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	2%	3%*	2%	2%	1%	4%**	4%	7%*	117	12%**
1	<1%	1%	1%	<1%	1%	1%	1%	2%	51	5%**
2	2%	3%	2%	3%	3%	3%	4%	6%**	54	5%
3	5%	6%	7%	7%	7%	8%	6%	8%	87	9%
4	6%	6%	7%	8%	5%**	7%*	6%	6%	52	5%
5	27%	27%	30%	31%	30%	31%	35%	38%	345	34%
6	9%	14%**	11%*	14%*	14%	12%	9%*	6%**	68	7%
7	17%	13%**	14%	11%*	12%	12%	13%	5%**	51	5%
8	14%	13%	9%*	13%**	12%	9%*	11%	6%**	54	5%
9	4%	3%	3%	2%	3%	2%	1%	1%	6	1%
10	5%	8%*	8%	4%**	5%	5%	7%	9%	66	7%
唔知/難講	8%	4%**	5%	5%	7% <b>*</b>	5%	2%**	6%**	64	6%
0 - 4	16%	19%*	20%	20%	17%	23%**	22%	28%**	361	36%**
5	27%	27%	30%	31%	30%	31%	35%	38%	345	34%
6 - 10	50%	50%	45%*	45%	46%	40%*	41%	27%**	245	24%
唔知/難講	8%	4%**	5%	5%	7% <b>*</b>	5%	2%**	6%**	64	6%
有效樣本數目	1,016	1,032	1,018	1,008	1,029	1,002	1,019	1,021	1,015	100%
缺數	2	3	3	2	4	1	3	2	1	
平均數	6.0	5.9*	5.8	5.7	5.8	5.4**	5.5	5.0**	4.5**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	$\pm 0.1$	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	5	5	5	5	5	5	5	
有效樣本數目	920	1,000	966	968	972	959	1,002	955	927	

表十八 [Q14] 對比一年前,你覺得香港新聞自由嘅整體情況係改善咗、倒退咗,定 係有變化?(追問程度)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
大幅改善	3%	2%	3%	2%	1%*	4%**	3%	61	6%**
輕微改善	8%	6%	7%	7%	5%*	4%	7%**	103	10%*
<b></b>	35%	34%	42%**	44%	38%*	21%**	21%	256	25%*
輕微倒退	25%	29%	27%	27%	31%*	19%**	13%**	135	13%
大幅倒退	26%	25%	18%**	15%	22%**	49%**	51%	408	40%**
唔知/難講	2%	3%	3%	5%	3%*	3%	5%*	51	5%
改善	11%	8%*	10%	9%	6%**	8%*	10%	164	16%**
<b></b> 有變化	35%	34%	42%**	44%	38%*	21%**	21%	256	25%*
倒退	51%	54%	45%**	43%	53%**	68%**	64%	543	54%**
唔知/難講	2%	3%	3%	5%	3%*	3%	5%*	51	5%
有效樣本數目	1,034	1,019	1,009	1,030	1,002	1,022	1,022	1,012	
缺數	1	2	1	3	1		1	4	
平均量值	2.4	2.3	2.5**	2.5	2.3**	1.9**	1.9	2.2**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	
有效樣本數目	1,017	987	984	995	976	1,000	975	943	

表十九 [Q15] 舊年多間新聞機構停運,你認為呢件事有冇損害香港嘅新聞自由? (追問程度)

	頻數	百分比
有,損害極大	357	35%
有,損害幾大	120	12%
有,一半半	141	14%
<b>有,損害輕微</b>	51	5%
<b>方損害</b>	277	27%
唔知/難講	63	6%
損害大	477	47%
一半半	141	14%
損害輕微/冇損害	328	33%
唔知/難講	63	6%
有效樣本數目	1,009	
缺數	7	

# 新聞從業員調查

表二十 [Q1] 請你用 0-10 分評價香港新聞自由程度。10 分代表絕對自由,0 分代表 絕對沒有自由,5 分代表一半半。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	<1%	<1%		<1%	1%	1%	4%**	10	6%
1	<1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	8%**	16	10%
2	1%	2%	3%	3%	2%	2%	9%**	14%*	36	22%*
3	7%	11%*	12%	6%**	10%*	12%	19%**	30%**	57	34%
4	11%	15%	16%	16%	13%	12%	20%**	19%	21	13%
5	30%	28%	28%	32%	29%	33%	25%**	18%*	18	11%*
6	21%	21%	18%	21%	21%	20%	15%	4%**	6	4%
7	21%	16%	15%	15%	15%	13%	8%**	2%**		
8	6%	5%	4%	6%	6%	5%	1%**	1%		
9	1%	<1%	1%	1%	1%	1%	<1%			
10	<1%	1%	<1%	<1%	<1%		1%	<1%		
唔知/難講	1%		1%**	<1%*	1%	1%		1%	2	1%
0 - 4	20%	30%**	33%	25%**	27%	27%	50%**	74%**	140	84%**
5	30%	28%	28%	32%	29%	33%	25%**	18%*	18	11%*
6 - 10	49%	43%*	38%	43%	43%	39%	25%**	7%**	6	4%
唔知/難講	1%		1%	<1%*	1%	1%		1%	2	1%
有效樣本數目	421	531	439	462	515	531	302	366	166	100%
缺數	1	6	7	3	5	4	10	1	3	
平均數	5.5	5.2**	5.1	5.3*	5.3	5.2	4.4**	3.4**	2.9**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.2	±0.1	$\pm 0.1$	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	5	5	4	3	3	
有效樣本數目	417	527	433	461	512	528	302	364	164	

表二十一 [Q2] 當要評價香港新聞自由程度時,你最主要會考慮以下哪三個因素? (最多可選三項)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
特區政府	49%	41%**	42%	42%	46%	50%	55%	118	70%**
中央政府	36%	46%**	38%*	50%**	55%	40%**	51%**	100	59%
新聞傳媒自我審查	64%	68%	63%	65%	69%	57%**	52%	85	50%
法律保障	8%	10%	9%	8%	9%	8%	22%**	60	36%**
記者採訪時的人身安全	29%	23%*	24%	13%**	17%*	38%**	27%**	44	26%
新聞傳媒獲取資訊的 容易程度	24%	18%*	24%*	22%	21%	24%	28%	32	19%*
新聞傳媒的監察功效	16%	14%	15%	14%	18%	18%	22%	31	18%
傳媒老闆	38%	45%*	45%	47%	32%**	35%	24%**	21	12%**
傳媒業結構	8%	11%	17%*	17%	11%**	9%	5%*	4	2%
香港大財團	16%	16%	16%	16%	17%	6%**	4%	3	2%
其它				<1%	<1%	1%		5	3%
不知道	2%	2%	<1%*	<1%	<1%	3%**	1%*		
有效樣本數目	533	443	464	520	533	312	348	169	
缺數	4	3	1		2		19		

表二十二 [Q3] 請你用 0-10 分評價你對現時香港新聞自由的滿意程度。10 分代表極 為滿意,0 分代表極為不滿,5 分代表一半半。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	2%	3%	3%	2%	2%	3%	8%**	23%**	62	37%**
1	1%	2%	2%	2%	2%	2%	5%	11%**	19	11%
2	5%	9%*	9%	5%*	7%	6%	13%**	15%	34	20%
3	15%	19%	17%	15%	13%	15%	24%**	22%	34	20%
4	14%	15%	16%	19%	18%	18%	18%	12%*	10	6%*
5	31%	26%	26%	31%	31%	29%	22%*	11%**	8	5%**
6	16%	13%	12%	13%	12%	15%	7%**	1%**	1	1%
7	11%	10%	9%	9%	10%	8%	3%**	3%		
8	4%	3%	3%	4%	4%	3%	<1%**	1%		
9	<1%	1%	<1%	<1%	1%	<1%	<1%			
10	1%	<1%	<1%	<1%	1%	<1%	<1%	1%		
唔知/難講	<1%	1%	1%	1%	1%	1%		<1%	1	1%
0 - 4	36%	47%**	47%	43%	42%	44%	66%**	82%**	159	94%**
5	31%	26%	26%	31%	31%	29%	22%*	11%**	8	5%**
6 - 10	33%	27%*	25%	26%	26%	26%	11%**	6%*	1	1%**
唔知/難講	<1%	1%	1%	1%	1%	1%		<1%	1	1%
有效樣本數目	420	535	443	463	513	531	309	364	169	100%
缺數	2	2	3	2	7	4	3	3		
平均數	4.8	4.4**	4.4	4.6	4.6	4.5	3.6**	2.6**	1.6**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	5	5	4	3	2	
有效樣本數目	418	532	437	460	509	527	309	363	168	

[Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒批評以下對象時有所顧忌的情況普遍嗎?請你用 0-10 分評價一下以下情況的普遍程度,10 分代表極為普遍,0 分代表完全沒有出現,5 分代表一半半。

表二十三 [Q4] 特區政府

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	4%	2%	4%*	3%	3%	4%	5%	3%	2	1%
1	2%	1%	3%	3%	2%	3%	2%	1%	1	1%
2	7%	4%	6%	7%	8%	8%	8%	4%	3	2%
3	10%	7%	9%	10%	12%	12%	8%	7%	7	4%
4	10%	8%	7%	8%	9%	9%	8%	5%	3	2%
5	23%	22%	21%	23%	23%	27%	24%	21%	26	15%
6	13%	15%	10%**	14%*	15%	9%**	11%	11%	13	8%
7	14%	18%	17%	14%	13%	13%	14%	17%	25	15%
8	9%	15%**	13%	13%	9%*	7%	13%**	17%	41	24%
9	4%	3%	4%	3%	4%	3%	3%	4%	19	11%**
10	3%	4%	6%	3%*	2%	4%*	4%	11%**	25	15%
唔知/難講	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	<1%	3	2%
0 - 4	33%	22%**	29%*	30%	34%	36%	31%	20%**	16	10%**
5	23%	22%	21%	23%	23%	27%	24%	21%	26	15%
6 - 10	42%	55%**	49%	46%	42%	36%*	45%*	59%**	123	73%**
唔知/難講	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	<1%	3	2%
有效樣本數目	422	535	442	464	520	534	312	367	168	100%
缺數	1	2	4	1		1			1	
平均數^	4.8	4.2**	4.5*	4.7	4.9	5.0	4.7	3.9**	2.9**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.3	±0.3	
中位數	5	6	5	5	5	5	5	6	8	
有效樣本數目	418	531	436	461	517	530	311	366	165	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表二十四 [Q5] 中央政府

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	021
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	1%	1%	1%	2%	1%	3%	1%	5	3%
1	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	5	3%
2	2%	2%	3%	3%	4%	3%	4%	4%	9	5%
3	5%	7%	7%	4%*	5%	5%	4%	3%	2	1%
4	8%	6%	4%	5%	8%	6%	3%*	5%	2	1%**
5	23%	16%**	20%	20%	15%	19%	15%	11%	7	4%**
6	14%	12%	11%	12%	12%	11%	12%	8%	5	3%*
7	16%	17%	17%	21%	15%*	19%	16%	11%	12	7%
8	18%	23%	19%	20%	21%	17%	20%	22%	27	16%
9	7%	9%	9%	6%	10%*	8%	11%	13%	31	18%
10	5%	6%	7%	7%	6%	10%	10%	22%**	60	36%**
唔知/難講	1%	2%	1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	3	2%
0 - 4	17%	16%	16%	14%	20%*	16%	15%	13%	23	14%
5	23%	16%**	20%	20%	15%	19%	15%	11%	7	4%**
6 - 10	59%	66%*	63%	66%	64%	65%	69%	76%	135	80%
唔知/難講	1%	2%	1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	3	2%
有效樣本數目	422	535	443	465	519	534	312	367	168	100%
缺數	1	2	3		1	1			1	
平均數^	3.8	3.5*	3.6	3.6	3.7	3.5	3.4	2.7**	2.2	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.3	$\pm 0.4$	
中位數	6	7	7	7	7	7	7	8	9	
有效樣本數目	419	525	437	463	512	531	311	366	165	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表二十五 [Q6] 大財團

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	3%	4	2%
1	1%	1%	2%	1%	<1%	1%	2%	1%	4	2%
2	2%	4%	4%	3%	3%	4%	6%	6%	8	5%
3	4%	7%*	5%	7%	8%	9%	5%*	14%**	17	10%
4	8%	6%	5%	7%	8%	11%	6%*	7%	12	7%
5	25%	18%*	23%	20%	26%*	25%	28%	30%	50	30%
6	14%	14%	11%	15%	16%	9%**	14%*	9%*	19	11%
7	18%	18%	21%	19%	18%	16%	17%	13%	22	13%
8	14%	18%	16%	17%	13%*	14%	12%	11%	15	9%
9	7%	5%	4%	5%	4%	4%	2%	3%	4	2%
10	4%	6%	6%	5%	3%	4%	2%*	2%	3	2%
唔知/難講	1%	2%	2%	1%	1%	1%	4%*	2%	9	5%*
0 - 4	15%	18%	17%	18%	20%	26%*	21%	31%**	45	27%
5	25%	18%*	23%	20%	26%*	25%	28%	30%	50	30%
6 - 10	58%	62%	58%	61%	53%*	47%	47%	37%**	63	38%
唔知/難講	1%	2%	2%	1%	1%	1%	4%*	2%	9	5%*
有效樣本數目	421	536	443	464	519	534	312	366	167	100%
缺數	1	1	3	1	1	1		1	2	
平均數^	3.8	3.8	3.9	3.9	4.2*	4.3	4.5	4.9*	4.8	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	$\pm 0.3$	
中位數	6	6	6	6	6	5	5	5	5	
有效樣本數目	415	527	435	460	513	526	301	360	158	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

[Q7-Q10] 你覺得以下的情況普遍嗎?請你用 0-10 分評價一下,10 分代表極為普遍,0 分代表完全沒有出現。

表二十六 [Q7] 香港新聞傳媒自我審查

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	<1%		1%	1%	<1%	<1%	<1%		
1	<1%	1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%		
2	1%	2%	1%	<1%	2%*	1%	3%	1%		
3	3%	4%	2%	2%	3%	3%	2%	<1%*	4	2%
4	3%	15%	4%**	3%	3%	5%	3%	1%	2	1%
5	15%	13%	13%	13%	13%	14%	13%	12%	9	5%**
6	13%	22%	13%**	12%	13%	14%	10%*	9%	5	3%**
7	26%	27%	18%**	27%**	23%	21%	19%	22%	22	13%**
8	23%	8%	23%**	23%	23%	20%	31%**	26%	53	31%
9	8%	7%	10%	8%	8%	7%	10%	13%	30	18%
10	7%	1%	13%**	8%**	9%	11%	8%	14%*	42	25%**
唔知/難講	2%		2%**	2%	2%	2%	1%	1%	2	1%
0 - 4	8%	21%	7%	7%	10%	10%	9%	4%**	6	4%
5	15%	13%	13%	13%	13%	14%	13%	12%	9	5%**
6 - 10	76%	66%	77%	78%	76%	74%	77%	84%*	152	90%*
唔知/難講	2%		2%	2%	2%	2%	1%	1%	2	1%
有效樣本數目	422	537	445	464	520	535	312	367	169	100%
缺數			1	1						
平均數^	3.1	3.0	2.9	3.1	3.1	3.2	3.0	2.6**	1.8**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	
中位數	7	7	7	7	7	7	7	8	8	
有效樣本數目	414	531	436	456	512	526	310	363	167	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表二十七 [Q8] 香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	<1%	<1%	<1%	1%	1%	2%	1%		
1		<1%	1%	1%	<1%	<1%	<1%	<1%		
2	1%	1%	1%	1%	3%*	2%	2%	1%		
3	4%	3%	4%	2%	3%	5%	2%*	1%	3	2%
4	6%	4%	4%	4%	4%	6%	3%	2%	4	2%
5	17%	12%*	12%	16%	14%	16%	13%	9%	15	9%
6	17%	15%	13%	13%	14%	14%	10%	10%	9	5%
7	23%	26%	23%	24%	20%	20%	21%	20%	24	14%
8	17%	22%*	19%	22%	25%	18%**	22%	30%*	52	31%
9	5%	8%	9%	8%	6%	7%	12%*	14%	30	18%
10	6%	6%	10%	7%	6%	8%	9%	11%	18	11%
唔知/難講	3%	3%	4%	2%	3%	3%	2%	2%	14	8%**
0 - 4	12%	9%	10%	9%	12%	14%	9%*	4%**	7	4%
5	17%	12%*	12%	16%	14%	16%	13%	9%	15	9%
6 - 10	68%	77%**	74%	73%	71%	67%	75%**	85%**	133	79%
唔知/難講	3%	3%	4%	2%	3%	3%	2%	2%	14	8%**
有效樣本數目	421	537	446	465	520	534	312	367	169	100%
缺數	1					1				
平均數^	3.5	3.1**	3.1	3.2	3.4	3.5	3.0**	2.5**	2.3	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	$\pm 0.3$	
中位數	7	7	7	7	7	7	7	8	8	
有效樣本數目	410	522	430	454	507	516	306	361	155	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表二十八 [Q9] 香港新聞記者採訪時受到人身威脅

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	3%	1%	1%	1%	5%**	2%*	1%	1%		
1	3%	1%	3%*	2%	3%	4%	<1%**	1%	1	1%
2	10%	6%**	8%	8%	12%*	10%	2%**	2%	2	1%
3	12%	13%	13%	11%	14%	16%	3%**	4%	5	3%
4	13%	9%*	11%	10%	9%	13%*	2%**	3%	11	7%
5	21%	20%	23%	21%	22%	23%	9%**	16%**	23	14%
6	12%	15%	13%	15%	15%	11%	9%	17%**	35	21%
7	12%	17%*	14%	17%	11%**	10%	20%**	19%	32	19%
8	9%	12%	8%*	10%	5%**	6%	20%**	19%	27	16%
9	2%	3%	2%	3%	1%*	1%	17%**	9%**	15	9%
10	2%	2%	2%	1%	<1%	1%	17%**	10%**	8	5%*
唔知/難講	2%	1%	2%	2%	3%	2%	1%*	1%	10	6%**
0 - 4	41%	30%**	35%	31%	43%**	46%	8%**	10%	19	11%
5	21%	20%	23%	21%	22%	23%	9%**	16%**	23	14%
6 - 10	36%	49%**	40%**	46%*	32%**	29%	83%**	73%**	117	69%
唔知/難講	2%	1%	2%	2%	3%	2%	1%*	1%	10	6%**
有效樣本數目	421	535	446	465	520	534	312	367	169	100%
缺數	1	2				1				
平均數^	5.2	4.5**	4.9**	4.7	5.5**	5.5	2.6**	3.3**	3.4	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	$\pm 0.3$	
中位數	5	6	5	5	5	5	8	7	7	
有效樣本數目	411	528	436	456	505	522	310	364	159	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表二十九 [Q10] 香港新聞傳媒在獲取報道所需的資訊時出現困難

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	1%	1%		1%*	<1%*	<1%		1	1%
1	1%	1%	2%*	1%	1%	1%	1%	1%		
2	4%	3%	2%	3%	3%	4%	2%*	1%		
3	9%	6%*	7%	4%	6%	9%	3%**	2%	3	2%
4	8%	6%	6%	6%	8%	8%	3%**	2%	1	1%
5	23%	22%	25%	19%*	22%	22%	14%**	11%	17	10%
6	14%	17%	13%*	18%*	16%	17%	15%	11%	15	9%
7	15%	19%	20%	21%	20%	16%	22%*	19%	40	24%
8	15%	15%	13%	16%	13%	14%	20%*	29%**	46	27%
9	4%	4%	7%	5%	4%	3%	11%**	13%	24	14%
10	5%	3%	3%	5%	3%	4%	8%*	12%*	19	11%
唔知/難講	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	3	2%
0 - 4	23%	17%*	18%	14%	20%*	23%	9%**	5%	5	3%
5	23%	22%	25%	19%*	22%	22%	14%**	11%	17	10%
6 - 10	53%	59%*	55%	65%**	56%**	54%	76%**	83%*	144	85%
唔知/難講	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	3	2%
有效樣本數目	422	536	446	462	520	534	312	367	169	100%
缺數		1		3		1				
平均數^	4.1	4.0	4.0	3.7*	4.1**	4.2	3.1**	2.6**	2.5	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	$\pm 0.3$	
中位數	6	6	6	6	6	6	7	8	8	
有效樣本數目	413	526	436	455	508	523	310	365	166	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表三十 [Q11] 你覺得香港有沒有足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊?請你用 0-10 分評價一下,10 分代表極為足夠,0 分代表極為不足。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	5%	4%	7%*	6%	4%	5%	11%**	16%	38	22%
1	2%	3%	3%	2%	2%	3%	8%*	9%	14	8%
2	9%	9%	11%	10%	11%	9%	15%*	20%	45	27%
3	13%	13%	10%	14%*	14%	15%	20%	19%	30	18%
4	14%	12%	10%	12%	13%	14%	12%	14%	16	9%
5	23%	26%	25%	23%	23%	22%	13%**	12%	13	8%
6	11%	9%	9%	11%	10%	11%	6%**	4%	3	2%
7	12%	8%*	9%	9%	12%	9%	8%	2%**	3	2%
8	5%	7%	7%	3%*	4%	3%	3%	1%		
9	<1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	<1%		
10	1%	1%	1%	<1%	1%	<1%		1%	2	1%
唔知/難講	4%	6%	8%	6%	5%	6%	3%*	2%	5	3%
0 - 4	43%	42%	41%	46%	44%	47%	66%**	78%**	143	85%*
5	23%	26%	25%	23%	23%	22%	13%**	12%	13	8%
6 - 10	30%	26%	26%	25%	28%	25%	17%*	9%**	8	5%
唔知/難講	4%	6%	8%	6%	5%	6%	3%*	2%	5	3%
有效樣本數目	422	536	445	463	518	535	311	366	169	100%
缺數		1	1	2	2		1	1	1	
平均數	4.6	4.6	4.4	4.3	4.5	4.3	3.4**	2.9**	2.3**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.2	±0.3	
中位數	5	5	5	5	5	4	3	3	2	
有效樣本數目	405	503	409	436	490	501	301	360	164	

表三十一 [Q12] 你覺得香港新聞傳媒發揮監察的功效有多大?請你用 0-10 分表示, 10 分代表功效極大,0 分代表完全沒有。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	<1%	1%	1%	1%	1%	<1%	2%*	4	2%
1		1%	1%	<1%	1%	1%	1%	2%	5	3%
2	1%	2%	1%	1%	2%	2%	3%	6%	24	14%**
3	3%	5%	4%	5%	8%	4%**	8%*	10%	31	18%*
4	5%	5%	7%	7%	7%	8%	6%	11%*	27	16%
5	14%	18%	18%	16%	17%	22%*	20%	17%	33	20%
6	18%	16%	18%	18%	18%	19%	18%	16%	15	9%*
7	28%	24%	25%	26%	26%	24%	19%	16%	12	7%**
8	22%	20%	19%	20%	16%	13%	18%	12%*	6	4%**
9	5%	4%	3%	3%	3%	4%	4%	2%	5	3%
10	3%	3%	2%	2%	2%	2%	4%	5%	6	4%
唔知/難講	1%	1%	1%	<1%	<1%	1%			1	1%
0 - 4	9%	13%	13%	14%	18%	16%	19%	31%**	91	54%**
5	14%	18%	18%	16%	17%	22%*	20%	17%	33	20%
6 - 10	76%	68%**	67%	69%	65%	62%	62%	51%**	44	26%**
唔知/難講	1%	1%	1%	<1%	<1%	1%			1	1%
有效樣本數目	422	537	446	465	520	535	312	366	169	100%
缺數	1							1	1	
平均數	6.6	6.3**	6.3	6.3	6.1	6.0	6.1	5.5**	4.4**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	
中位數	7	7	6	7	6	6	6	6	4	
有效樣本數目	417	531	441	464	518	532	312	366	168	

表三十二 [Q13] 整體而言,你認為本港新聞傳媒的立場取態有幾多元化?請你用 0-10 分表示,10 分代表極為多元,0 分代表極為單一。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	17	10%**
1	1%	2%	4%*	1%*	1%	2%	2%	3%	20	12%**
2	5%	11%**	8%	10%	7%	7%	10%	16%*	37	22%
3	13%	17%	17%	15%	20%*	14%**	12%	19%*	46	27%*
4	12%	16%	14%	12%	16%	15%	14%	16%	28	17%
5	25%	22%	25%	21%	21%	23%	25%	19%	14	8%**
6	13%	10%	8%	11%	11%	11%	12%	9%	3	2%**
7	16%	10%*	11%	12%	9%	15%**	8%**	5%	1	1%**
8	9%	5%*	9%*	11%	7%	7%	12%*	7%*		
9	1%	1%	<1%	3%**	3%	2%	1%	1%		
10	3%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	1	1%
唔知/難講	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2	1%
0 - 4	32%	47%**	44%	40%	46%*	40%	40%	55%**	148	88%**
5	25%	22%	25%	21%	21%	23%	25%	19%	14	8%**
6 - 10	42%	29%**	29%	38%**	32%	36%	34%	25%**	5	3%**
唔知/難講	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2	1%
有效樣本數目	422	537	445	465	520	535	312	366	169	100%
缺數			1					1		
平均數	5.3	4.6**	4.7	5.0*	4.8	4.9	4.9	4.3**	2.7**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	5	5	5	4	3	
有效樣本數目	416	528	440	460	516	532	309	364	167	

表三十三 [Q14] 相比一年前,你覺得香港新聞自由的整體情況是改善了、倒退了、還 是沒有變化?

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	21
	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
大幅改善		<1%		<1%	<1%	<1%	6%**	1	1%**
輕微改善	1%	<1%	3%**	3%	1%	1%	1%		
無變化	7%	13%**	22%**	23%	17%*	3%**	2%	2	1%
輕微倒退	42%	53%**	51%	57%	56%	26%**	13%**	8	5%**
大幅倒退	48%	32%**	21%**	16%*	25%**	69%**	78%**	156	92%**
不知道	2%	2%	2%	2%	1%*	1%	<1%	2	1%
改善	1%	1%	3%*	3%	2%	2%	7%**	1	1%**
無變化	7%	13%**	22%**	23%	17%*	3%**	2%	2	1%
倒退	90%	85%*	72%**	73%	81%**	95%**	91%	164	97%**
不知道	2%	2%	2%	2%	1%*	1%	<1%	2	1%
有效樣本數目	535	443	465	520	535	312	367	169	
缺數	2	3						-	
平均量值	1.6	1.8**	2.1**	2.1	1.9**	1.4**	1.4	1.1**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	$\pm 0.1$	
有效樣本數目	524	436	455	510	532	310	366	167	

表三十四 [Q15] 有評論指香港政府是打壓新聞自由的來源之一,你有幾同意這個講法?

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
十分同意	24%	16%**	16%	10%**	12%	37%**	51%**	123	73%**
幾同意	47%	48%	43%	40%	40%	41%	34%	35	21%**
一半半	23%	27%	32%	34%	38%	15%**	10%	7	4%**
幾不同意	4%	7%*	7%	12%**	8%*	4%**	2%		
十分不同意	2%	1%	2%	3%	2%	4%	2%	1	1%
不知道	1%	1%	1%	1%	1%			3	2%
同意	71%	64%*	59%	50%**	52%	77%**	85%*	158	93%**
一半半	23%	27%	32%	34%	38%	15%**	10%	7	4%**
不同意	6%	8%	9%	15%**	10%*	8%	5%	1	1%**
不知道	1%	1%	1%	1%	1%			3	2%
有效樣本數目	537	445	463	518	535	312	367	169	
缺數		1	2	2					
平均量值^	3.9	3.7**	3.6	3.4**	3.5	4.0**	4.3**	4.7**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	$\pm 0.1$	
有效樣本數目	534	439	459	513	531	312	367	166	

<sup>^</sup> 越接近5分代表越同意,越接近1分則代表越不同意

表三十五 [Q16] 請你用 0-10 分評價包括特首在內的香港政府問責官員在回應傳媒查詢時的態度。10 分代表絕對如實作答,0 分代表絕對迴避問題。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	11%	18%**	17%	14%	11%	10%	31%**	19%**	34	20%
1	11%	11%	13%	11%	10%	8%	17%**	17%	21	12%
2	18%	21%	22%	19%	22%	19%	22%	21%	33	20%
3	21%	19%	17%	24%*	20%	21%	13%**	17%	38	22%
4	12%	14%	11%	12%	13%	19%**	5%**	11%**	17	10%
5	14%	10%*	11%	11%	13%	14%	7%**	10%	15	9%
6	5%	3%	2%	5%	4%	4%	2%	3%		
7	4%	2%	3%	1%*	3%*	2%	1%	1%	2	1%
8	1%	<1%	<1%	1%	1%	1%	1%	1%	1	1%
9	<1%	<1%	<1%	<1%	1%	1%	1%	<1%		
10	<1%				<1%				2	1%
唔知/難講	1%	1%	3%	1%	2%	2%	<1%*	<1%	6	4%*
0 - 4	74%	83%**	80%	80%	76%	76%	88%**	84%	143	85%
5	14%	10%*	11%	11%	13%	14%	7%**	10%	15	9%
6 - 10	11%	6%**	6%	7%	9%	8%	5%*	5%	5	3%
唔知/難講	1%	1%	3%	1%	2%	2%	<1%*	<1%	6	4%*
有效樣本數目	422	535	445	465	519	535	312	367	169	100%
缺數	1	2	1		1					
平均數	3.1	2.6**	2.6	2.8	3.0	3.1	1.9**	2.4**	2.4	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	$\pm 0.2$	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	$\pm 0.3$	
中位數	3	2	2	3	3	3	2	2	2	
有效樣本數目	419	529	433	459	509	526	311	366	163	

表三十六 [Q17] 請你用 0-10 分評價香港政府操控傳媒報道新聞及資訊的程度。10 分代表控制極大,0 分代表完全沒有控制。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	<1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	<1%	2	1%
1	1%	1%	2%	1%	1%	<1%	1%	1%	1	1%
2	4%	3%	3%	4%	5%	4%	6%	3%*	6	4%
3	8%	6%	8%	5%*	7%	7%	6%	5%	5	3%
4	12%	9%	8%	11%	10%	12%	7%**	5%	6	4%
5	25%	18%*	20%	25%	27%	28%	18%**	20%	19	11%**
6	15%	12%	12%	13%	12%	14%	13%	11%	18	11%
7	15%	18%	17%	19%	16%	14%	15%	17%	22	13%
8	10%	18%**	18%	11%**	12%	11%	18%**	16%	38	22%
9	4%	7%	7%	5%	4%	3%	9%**	11%	20	12%
10	2%	4%	4%	4%	3%	2%	5%**	7%	21	12%
唔知/難講	1%	3%	2%	3%	4%	4%	2%*	2%	11	7%*
0 - 4	27%	19%**	21%	21%	24%	24%	21%	15%*	20	12%
5	25%	18%*	20%	25%	27%	28%	18%**	20%	19	11%**
6 - 10	47%	60%**	57%	51%	46%	44%	60%**	63%	119	70%
唔知/難講	1%	3%	2%	3%	4%	4%	2%*	2%	11	7%*
有效樣本數目	422	537	442	463	519	534	310	366	169	100%
缺數			4	2	1	1	2	1		
平均數^	4.4	3.8**	3.9	4.2	4.4	4.4	3.8**	3.5	3.0*	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	$\pm 0.2$	±0.2	$\pm 0.2$	±0.2	±0.3	$\pm 0.2$	±0.4	
中位數	5	6	6	6	5	5	6	7	7.5	
有效樣本數目	416	522	431	449	500	513	306	358	158	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

[Q18-Q21] 根據你的經驗,以下的情況普遍嗎?請你用 0-10 分評價一下,10 分代表極為普遍,0 分代表完全沒有出現。

表三十七 [Q18] 我曾因為感到壓力而自我審查

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	26%	21%	23%	27%	21%*	23%	25%	13%**	12	7%*
1	7%	7%	6%	4%	8%*	8%	8%	5%	7	4%
2	14%	14%	15%	12%	15%	12%	13%	12%	17	10%
3	10%	8%	8%	11%	9%	10%	9%	9%	12	7%
4	7%	4%*	5%	8%	5%	7%	5%	4%	8	5%
5	15%	16%	15%	12%	15%	15%	11%	13%	24	14%
6	5%	8%	8%	9%	8%	6%	7%	11%	14	8%
7	7%	8%	6%	6%	8%	4%*	5%	10%*	20	12%
8	4%	8%**	7%	4%	5%	6%	7%	11%	24	14%
9	1%	<1%	1%	1%	1%	1%	2%	4%	10	6%
10	1%	2%	2%	2%	2%	3%	4%	3%	11	7%
唔知/難講	4%	5%	4%	3%	5%	5%	3%	5%	10	6%
0 - 4	63%	53%**	58%	62%	58%	61%	60%	43%**	56	33%*
5	15%	16%	15%	12%	15%	15%	11%	13%	24	14%
6 - 10	18%	26%**	23%	22%	23%	20%	25%	39%**	79	47%
唔知/難講	4%	5%	4%	3%	5%	5%	3%	5%	10	6%
有效樣本數目	422	535	444	460	519	528	312	366	169	100%
缺數	1	2	2	5	1	7		1	1	
平均數^	7.0	6.4**	6.6	6.8	6.6	6.7	6.6	5.5**	4.7**	
抽樣誤差	±0.3	±0.3	$\pm 0.3$	±0.3	±0.2	±0.2	±0.3	±0.3	±0.5	
中位數	3	3	3	3	3	3	3	5	5	
有效樣本數目	405	508	427	444	495	503	302	349	159	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表三十八 [Q19] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**大財團**而修改或刪除我的文章/報 道內容、或否決我的採訪建議

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	28%	27%	25%	28%	29%	29%	32%	27%	57	34%
1	6%	5%	6%	5%	4%	4%	5%	4%	7	4%
2	9%	8%	9%	11%	12%	11%	9%	12%	11	7%*
3	8%	7%	5%	8%	7%	9%	6%	10%*	7	4%**
4	4%	3%	3%	5%	5%	5%	5%	7%	6	4%
5	9%	9%	11%	10%	8%	11%	10%	8%	11	7%
6	7%	6%	6%	5%	7%	5%	7%	4%	8	5%
7	7%	10%	11%	7%*	8%	6%	5%	8%	10	6%
8	7%	7%	7%	6%	8%	5%*	5%	5%	8	5%
9	3%	3%	2%	2%	1%	2%	3%	2%	2	1%
10	3%	6%*	5%	3%	2%	5%*	4%	3%	11	7%
唔知/難講	10%	9%	9%	8%	8%	10%	9%	10%	31	18%*
0 - 4	55%	50%	49%	58%**	57%	57%	57%	60%	88	52%
5	9%	9%	11%	10%	8%	11%	10%	8%	11	7%
6 - 10	26%	32%	31%	24%**	26%	22%	23%	22%	39	23%
唔知/難講	10%	9%	9%	8%	8%	10%	9%	10%	31	18%*
有效樣本數目	422	534	445	461	519	530	312	366	169	100%
缺數		3	1	4	1	5		1		
平均數^	6.6	6.2*	6.2	6.7*	6.7	6.6	6.8	6.7	6.8	
抽樣誤差	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.4	±0.3	±0.6	
中位數	3	3	4	3	3	3	2	3	2	
有效樣本數目	379	484	407	424	477	479	283	329	138	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表三十九 [Q20] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**特區政府**而修改或刪除我的文章/ 報道內容、或否決我的採訪建議

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	32%	31%	30%	33%	29%	29%	30%	22%*	27	16%
1	7%	5%	6%	3%*	6%*	6%	5%	5%	11	7%
2	6%	7%	9%	10%	10%	8%	9%	7%	7	4%
3	9%	7%	7%	7%	7%	7%	5%	8%	10	6%
4	6%	4%	4%	7%	4%	7%*	5%	6%	6	4%
5	11%	10%	10%	12%	11%	10%	10%	9%	19	11%
6	6%	6%	7%	6%	9%	5%*	5%	7%	7	4%
7	5%	9%**	8%	5%	9%*	7%	8%	7%	15	9%
8	4%	8%**	7%	6%	4%	5%	9%*	10%	20	12%
9	1%	2%	2%	1%	2%	2%	5%*	5%	11	7%
10	1%	2%	4%	3%	1%*	3%*	3%	7%	15	9%
唔知/難講	12%	9%	7%	8%	8%	10%	7%	8%	21	12%
0 - 4	62%	54%*	56%	59%	56%	58%	54%	48%	61	36%*
5	11%	10%	10%	12%	11%	10%	10%	9%	19	11%
6 - 10	16%	27%**	27%	21%*	25%	21%	29%**	35%	68	40%
唔知/難講	12%	9%	7%	8%	8%	10%	7%	8%	21	12%
有效樣本數目	422	534	445	461	520	529	312	366	169	100%
缺數		3	1	4		6		1		
平均數^	7.3	6.6**	6.6	6.9	6.8	6.8	6.4	5.7*	5.1*	
抽樣誤差	±0.3	±0.3	$\pm 0.3$	±0.3	±0.3	±0.3	±0.4	$\pm 0.4$	±0.6	
中位數	2	3	3	2	3	3	3	4	5	
有效樣本數目	373	484	413	423	479	475	291	338	148	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表四十 [Q21] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**中央政府**而修改或删除我的文章/ 報道內容、或否決我的採訪建議

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	32%	30%	29%	33%	25%**	28%	29%	20%**	25	15%
1	5%	4%	4%	4%	6%	6%	5%	6%	8	5%
2	9%	7%	8%	7%	8%	7%	9%	5%*	11	7%
3	7%	8%	7%	6%	6%	6%	5%	5%	8	5%
4	5%	4%	4%	4%	4%	5%	2%*	7%**	6	4%
5	10%	10%	11%	10%	8%	11%	7%*	10%	14	8%
6	6%	5%	4%	6%	9%	5%*	4%	5%	3	2%*
7	6%	8%	8%	5%	10%**	7%	10%	7%	13	8%
8	3%	5%	7%	5%	8%	5%	6%	12%**	21	12%
9	1%	4%**	4%	3%	3%	3%	6%	6%	7	4%
10	2%	4%	6%	6%	3%	7%*	8%	11%	28	17%
唔知/難講	13%	10%	9%	10%	10%	11%	9%	8%	25	15%*
0 - 4	57%	53%	51%	55%	49%	52%	51%	43%*	58	34%
5	10%	10%	11%	10%	8%	11%	7%*	10%	14	8%
6 - 10	19%	27%**	28%	25%	33%**	27%*	33%*	40%	72	43%
唔知/難講	13%	10%	9%	10%	10%	11%	9%	8%	25	15%*
有效樣本數目	422	534	445	461	520	528	311	366	169	100%
缺數	-1	3	1	4		7	1	1		
平均數^	7.1	6.5**	6.3	6.6	6.2	6.3	6.1	5.3**	4.7	
抽樣誤差	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.4	±0.4	±0.6	
中位數	2	3	3	3	3	3	3	5	5.5	
有效樣本數目	366	479	403	414	469	471	283	337	144	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺,方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分,即數字越高,代表評價 越正面

表四十一 [Q22] 中央官員強調「一國應該凌駕兩制」,這有沒有令你在報導異見聲音 時感到不安?

	2017	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	%	頻數	百分比
有感到不安	63%	69%*	72%	69%	130	77%*
沒有感到不安	33%	27%*	26%	21%	24	14%*
不知道	4%	4%	2%	10%**	14	8%
有效樣本數目	478	532	308	365	168	
缺數	42	3	4	2	1	

表四十二 [Q23] 上級是否有向你施壓,要求不報導或減少報導批評政府或反對政府政策人士的意見?<sup>^</sup>

	2018	2019	2020	20	)21
	%	%	%	頻數	百分比
有施壓	22%	33%**	32%	59	35%
沒有施壓	78%	67%**	47%	79	47%
不知道#			21%	30	18%
有效樣本數目	516	307	364	168	
缺數	19	5	3	1	
撇除「不知道」後:					
有施壓	22%	33%**	40%	59	43%
沒有施壓	78%	67%**	60%	79	57%
有效樣本數目	516	307	288	138	
缺數	19	5	79	31	

<sup>^</sup> 在 2020 年度調查或之前,問題是關於「香港獨立的討論」,之後則是關於「批評政府或反對政府政策人士的意見」

表四十三 [Q24] 你認為記者被故意阻撓採訪的問題有多普遍?<sup>^</sup>

	2019	2020	20	)21
	%	%	頻數	百分比
十分普遍	69%	49%**	57	34%**
幾普遍	24%	37%**	76	45%
一半半	5%	10%**	23	14%
不普遍	3%	2%	3	2%
十分不普遍	<1%	2%	1	1%
不知道		1%	9	5%
普遍	93%	86%**	133	79%
一半半	5%	10%**	23	14%
不普遍	3%	3%	4	2%
不知道		1%	9	5%
有效樣本數目	310	366	169	
缺數	2	1		
平均量值#	4.6	4.3**	4.2*	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	
有效樣本數目	310	361	160	

<sup>^</sup> 在 2020 年度調查或之前,問題是關於「執法人員以暴力故意阻撓記者採訪」,之後則是關於「記者 被故意阻撓採訪」

<sup>#</sup>由 2020 年度調查開始,問卷新增「不知道」選項

<sup>#</sup> 越接近5分代表越普遍,越接近1分則代表越不普遍

表四十四 [Q25] 你認為以下在過去一年發生的事件有損害香港的新聞自由嗎? (a) 蘋果日報停刊

	頻數	百分比
損害極大	157	93%
損害頗大	9	5%
一半半	2	1%
損害輕微		
無損害		
不知道	1	1%
損害大	166	98%
一半半	2	1%
損害輕微/無損害		
不知道	1	1%
有效樣本數目	169	
缺數		

表四十五 [Q25] 你認為以下在過去一年發生的事件有損害香港的新聞自由嗎? (b) 香港電台出現人事變動及節目調動

	頻數	百分比
損害極大	89	53%
損害頗大	62	37%
一半半	15	9%
損害輕微	2	1%
無損害		
不知道	1	1%
損害大	151	89%
一半半	15	9%
損害輕微/無損害	2	1%
不知道	1	1%
有效樣本數目	169	
缺數		

表四十六 [Q25] 你認為以下在過去一年發生的事件有損害香港的新聞自由嗎? (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停運

	頻數	百分比
損害極大	151	89%
損害頗大	14	8%
一半半	3	2%
損害輕微		
無損害		
不知道	1	1%
損害大	165	98%
一半半	3	2%
損害輕微/無損害		
不知道	1	1%
有效樣本數目	169	
缺數		

表四十七 [Q25] 你認為以下在過去一年發生的事件有損害香港的新聞自由嗎? (d) 政府收緊記者查冊要求

	頻數	百分比
損害極大	119	70%
損害頗大	43	25%
一半半	6	4%
損害輕微		
無損害		
不知道	1	1%
損害大	162	96%
一半半	6	4%
損害輕微/無損害		
不知道	1	1%
有效樣本數目	169	
缺數		

表四十八 [Q25] 你認為以下在過去一年發生的事件有損害香港的新聞自由嗎? (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽證

	頻數	百分比
損害極大	92	54%
損害頗大	66	39%
一半半	9	5%
損害輕微	1	1%
無損害		
不知道	1	1%
損害大	158	93%
一半半	9	5%
損害輕微/無損害	1	1%
不知道	1	1%
有效樣本數目	169	
缺數		

# 附錄三 被訪者背景資料

#### 公眾調查

調查數字已按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二一年年中人口數字》,而教育程度(最高就讀程度)及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性-主要統計數字》(2021年版)。

表四十九 性別

	原始樣本		本 加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
男	393	39%	478	47%
女	623	61%	538	53%
有效樣本數目	1,016	100%	1,016	100%

#### 表五十 年齡

		原始樣本		加權樣本
	頻繁	数 百分	比 頻數	百分比
18 - 29 歲	14	6 15%	6 138	14%
30 - 39 歲	12	9 13%	6 157	16%
40 - 49 歲	14	6 15%	6 172	17%
50 - 59 歲	11.	5 12%	6 190	19%
60 - 69 歲	18	9 19%	6 178	18%
70 歲或以上	26	5 27%	6 155	16%
有效核	<b>泰本數目</b> 99	0 100%	% 990	100%
	缺數 26	ĺ.	26	

#### 表五十一 教育程度(最高就讀程度)

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
小學或以下	197	20%	188	19%
初中	150	15%	138	14%
高中	285	29%	324	32%
專上教育:非學位課程	82	8%	73	7%
專上教育:學位課程	286	29%	277	28%
有效樣本數目	1,000	100%	1,000	100%
缺數	16		16	

表五十二 就業狀況

	原始樣本		加權	樣本
	頻數	百分比	頻數	百分比
行政及專業人員	153	15%	197	20%
文職及服務人員	145	15%	209	21%
勞動工人	89	9%	150	15%
學生	66	7%	39	4%
料理家務者/家庭主婦	194	20%	105	11%
退休人士	303	31%	227	23%
失業/待業/其他非在職	41	4%	61	6%
其他	2	<1%	4	<1%
有效樣本數目	993	100%	993	100%
缺數	23		23	

### 表五十三 個人每月收入

	原始	台樣本	加權	樣本
	頻數	百分比	頻數	百分比
沒有收入	211	22%	164	18%
\$5,000 以下	155	17%	123	13%
\$5,000-9,999	96	10%	81	9%
\$10,000-19,999	180	19%	205	22%
\$20,000-29,999	104	11%	136	15%
\$30,000-39,999	77	8%	94	10%
\$40,000-49,999	30	3%	37	4%
\$50,000 或以上	74	8%	83	9%
不穩定	11	1%	8	1%
有效樣本數目	938	100%	932	100%
缺數	78		84	

# 新聞從業員調查

### 表五十四 性別

	頻數	百分比
男	89	53%
女	79	47%
有效樣本數目	168	100%
缺數	1	

### 表五十五 年齡

	頻數	百分比
20 - 29 歲	69	41%
30 - 39 歲	66	39%
40 - 49 歲	20	12%
50 - 59 歲	13	8%
有效樣本數目	168	100%
缺數	1	

### 表五十六 職位

	頻數	百分比
記者/翻譯/攝記	127	76%
組長	5	3%
正、副採訪主任/攝影採訪主任	9	5%
編輯/圖片編輯	19	11%
副/助理總編輯/編輯主任	6	4%
總編輯	1	1%
新聞系老師	1	1%
有效樣本數目	168	100%
缺數	1	

### 表五十七 從事傳媒工作之年期

	頻數	百分比
≤1 年	9	5%
>1-2 年	18	11%
>2-5 年	36	21%
>5-10 年	53	32%
>10-15 年	18	11%
>15 年	34	20%
有效樣本數目	168	100%
缺數	1	

#### 表五十八 從事之傳媒種類 (可選多項)

	頻數	百分比
網上媒體	98	59%
報章	74	44%
電視	33	20%
電台	20	12%
雜誌	14	8%
通訊社	4	2%
有效樣本數目	167	100%
缺數	2	

### 表五十九 主要工作版面(可選多項)

	頻數	百分比
港聞(靜態)	124	74%
突發	31	19%
國際+翻譯	29	17%
財經	21	13%
攝影	20	12%
互聯網	20	12%
副刊	18	11%
贈育	11	7%
娱樂	1	1%
其它	10	6%
有效樣本數目	167	100%
缺數	2	

# 附錄四 公眾調查問卷

	自	我介紹
	見調查。可唔可以阻你幾分鐘同你	問員。我她做緊一個關於[其他議題同]新聞自由 故個訪問?
	<ul><li>○可以</li><li>○而家唔得閒</li><li>○唔接受訪問</li></ul>	→ 另約時間再致電 → 訪問告終
我頭	先打嘅電話號碼係 xxxx-xxxx,如果 ○繼續 ○打錯(訪問員請打多一次作確認)	
	選	出被訪者
固網	電話號碼版本	
[L1]	呢份問卷嘅訪問對象係 18 歲或個組別嘅成員?	以上嘅香港居民。你屋企而家有幾多位屬於呢
	○一位	→ L2
	○多過一位,位	→ L3
	○冇	→訪問告終
	○拒答	→訪問告終
[L2]	係你定係其他人?	
	○係接聽電話嘅人	→ 保障條款
	○係其他人	→ L4
	○拒答	→訪問告終
[L3]	我哋希望所有合資格嘅家庭成員 日嗰位嚟聽電話。請問邊一位嚟	(都有同等機會接受訪問,所以想請嚟緊最快生容緊最快生日?
	○係接聽電話嘅人	→保障條款
	○係其他人	→ L4
	○ 拒答	→訪問生終

[L4] 可唔可以搵佢同我哋做個訪問?	
○可以開始訪問 ○佢而家唔得閒	→ 重覆自我介紹 → 保障條款 → 另約時間再致電
○佢唔接受訪問	→訪問告終
○接聽電話嘅人唔肯叫佢聽電話	
手機電話號碼版本	
[M1] 你係唔係 18 歲或以上嘅香港居	民?
○ 係	→保障條款
○唔係	→ 訪問告終
○拒答	→訪問告終
提供嘅資料會絕對保密,並只會用作綜 錄音,但只會用作內部參考。所有含個	你呢個電話號碼係由我她電腦隨機產生嘅。你 合分析。為咗保證數據質素,我哋嘅訪問會被  人識別資料嘅數據同埋錄音,會喺調查完成後 任何疑問,可以打 XXXX-XXXX 同我嘅督導員聯絡
問卷	主體部分
[其他調查問題]	
跟住係一啲關於新聞自由嘅問題。	
[Q1] 請你用 0-10 分評價一下 <b>香港新</b> 10 分代表十分自由,0 分代表完	<b>聞自由</b> 程度。 〔全冇自由,5 分代表一半半,你會畀幾多分?
〇	
○唔知/難講	
○拒答	
[Q2]	持候,你最主要會考慮以下邊三個因素? :排列,最多可選三項)
□特區政府	□法律保障
□中央政府	□記者採訪時嘅人身安全
□香港大財團	□新聞傳媒嘅監察功效
□傳媒老闆	□其他因素:
□傳媒業結構	□以上皆否
□新聞傳媒嘅自我審查	□ 唔知 / 難講
□新聞傳媒獲取資訊嘅容易程度	□拒答
[Q3] 請你用 0-10 分評價一下你對而領	<b>家香港新聞自由嘅滿意程度</b> 。
10 分代表非常滿意,0 分代表非	常不滿,5分代表一半半,你會畀幾多分?
○	

- ○唔知/難講
- ○拒答
- [Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒喺**批評以下對象嘅時候有所顧忌**嘅情況普唔普遍? 請你用 0-10 分評價一下,10 分代表十分普遍,0 分代表完全方出現,5 分代 表一半半,你會畀幾多分?(次序由電腦隨機排列)

	<u></u> 分 (0-10)	唔知/ 難講	拒答
[Q4] 特區政府			
[Q5] 中央政府			
[Q6] 大財團			

[Q7-Q10] 你覺得以下嘅情況普唔普遍?

請你用 0-10 分評價一下,10 分代表十分普遍,0 分代表完全有出現,5 分代表一半半,你會畀幾多分?

	<u>分</u> (0-10)	唔知/ 難講	拒答
[Q7] 香港新聞傳媒自我審查			
[Q8] 香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由			
[Q9] 香港新聞記者採訪時受到人身威脅			
[Q10] 香港新聞傳媒喺獲取報道所需資訊時出現困難			

- [Q11] 你覺得香港有有足夠法例去確保新聞記者**採訪時可以順利獲取所需資訊**? 請你用 0-10 分評價一下, 10 分代表十分足夠, 0 分代表完全唔足夠, 5 分代表 一半半,你會畀幾多分?
  - \_分 (0-10)
  - 唔知/難講
  - ○拒答
- [Q12] 你覺得香港新聞傳媒**發揮監察嘅功效**有幾大? 請你用 0-10 分表示,10 分代表功效十分大,0 分代表完全有,5 分代表一半半,你會畀幾多分?
  - ○\_\_\_\_分 (0-10)
  - ○唔知/難講
  - ○拒答
- [Q13] 整體而言,你認為本港新聞傳媒嘅**立場取態**有幾**多元化**? 請你用 0-10 分表示,10 分代表非常多元,0 分代表非常單一,5 分代表一半半,你會畀幾多分?
  - ○\_\_\_\_分(0-10)
  - ○唔知/難講
  - ○拒答

[Q14]對比一年前,你覺得香港新聞自由嘅整體情況係改善咗、倒退咗,定係冇變化? (追問程度) ○大幅改善 ○輕微改善 ○有變化 ○輕微倒退 ○大幅倒退 ○唔知/難講 ○拒答
[Q15] 舊年多間新聞機構停運,你認為呢件事有方損害香港嘅新聞自由?(追問程度)  ○有,損害極大 ○有,損害幾大 ○有,一半半 ○有,損害輕微 ○方損害 ○唔知/難講 ○拒答
[其他調查問題]
個人資料
跟住我想問你少少個人資料,方便研究分析。請放心,你嘅資料會保密。
跟住我想問你少少個人資料,方便研究分析。請放心,你嘅資料會保密。 [DM1] 性別(可由訪問員自行判斷)  ○ 男  ○ 女  ○ 其他
[DM1] 性別 (可由訪問員自行判斷)  ○ 男  ○ 女

[DM2b] (只問不肯透露準確年齡的被訪者) 咁你今年大約幾多歲?(讀出範圍)	
○ 20 - 24 歲 ○ 25 - 29 歲 ○ 30 - 34 歲 ○ 35 - 39 歲	○ 50 - 54 歲 ○ 55 - 59 歲 ○ 60 - 64 歲 ○ 65 - 69 歲 ○ 70 歲或以上 ○ 拒答
[DM3] 你讀書讀到也嘢程度? (最高就讀程度,即不論有否完成該課 ○小學或以下 ○初中(中一至中三) ○高中(中四至中七/DSE/毅進) ○專上教育:非學位課程(包括文憑/證 ○專上教育:學位課程(包括學士學位/ ○拒答	書/副學位課程)
[DM4] 你嘅就業狀況係?(讀出首七項答案, (某行業/老闆/自僱/Freelance/Part ○行政及專業人員 ○文職及服務人員 ○勞動工人 ○學生 ○料理家務者/家庭主婦 ○退休人士 ○失業/待業/其他非在職 ○其他: ○拒答	讓被訪者自行選擇最接近的答案) t-time/散工/公務員等都並非合適答案)
\$5,000-9,999 \$10,000-19,999	<ul><li>\$30,000-39,999</li><li>\$40,000-49,999</li><li>\$50,000 或以上</li><li>不穩定</li><li>拒答</li></ul>

問卷完

## 附錄五 新聞從業員調查問卷(中文)

#### 新聞自由指數調查:記者調查

為清楚反映香港的新聞自由情況,香港記者協會委託香港民意研究所 (香港民研) 進行每年一次的業界和公眾意見調查來制訂「新聞自由指數」,以便各界能在瞭解最新情況的前提下致力捍衛新聞自由。這一份業界調查對指數的制訂十分重要,煩請 閣下於 2022 年 5 月 31 日或之前花數分鐘時間填妥問卷,衷心感謝!

如有查詢,請電郵至 xxxxx@pori.hk 與香港民研聯絡,或電郵至 xxxxx@hkja.org.hk 與香港記者協會聯絡。

所有問卷將由香港民研獨立收集及分析。你提供的資料將會絕對保密,並只會用作綜合分析,不會與你的個人身分配對。所有含個人識別資料的數據將於調查完成後三個 月內銷毀。

□我明白並同意參與是次調查。

## 第一部分

- [S1] 你現時是否以香港的新聞工作為主要收入來源?(必答題) (新聞工作定義為受僱於本港傳媒或在港從事傳媒工作,包括於報章、期刊、 雜誌、本地及國際新聞通訊社、電台、電視、或數碼新聞平台出任記者、攝影 師、美術工作者或編輯;全職自由撰稿人;或從事職前和在職新聞工作訓練等)
  - () 是
  - ○不是→你並非是次調查的目標對象。感謝抽空回應!
- [S2] 今次是否你在**今年**首次填寫這份問卷?(必答題)
  - ○是
  - ○不是 → 你並非是次調查的目標對象。感謝抽空回應!

# 第二部分

- [Q1] 請你用 0-10 分評價香港新聞自由程度。10 分代表絕對自由,0 分代表絕對沒有自由,5 分代表一半半。
  - 〇\_\_\_\_(0-10分)

○不知道

[Q2]	當要評價香港新聞自由程度時,你最 (最多可選三項)	主要會考慮以下哪三個因素?
	□特區政府	□新聞傳媒獲取資訊的容易程度
	<ul><li>□中央政府</li><li>□香港大財團</li></ul>	<ul><li>□ 法律保障</li><li>□ 記者採訪時的人身安全</li></ul>
	□ <b>自心入</b> 州图 □ 傳媒老闆	□ 記有採訪時的八牙女王 □ 新聞傳媒的監察功效
	□傳媒業結構	□其他因素:
	□新聞傳媒自我審查	□不知道
[Q3]	請你用 0-10 分評價你對現時香港新聞 分代表極為不滿,5分代表一半半。	<b>閉自由的滿意程度。10分代表極為滿意,0</b>
	〇(0-10 分)	○不知道
	第三音	<b>邓分</b>
[Q4-0		泉時有所顧忌的情況普遍嗎?請你用 0-10 10 分代表極為普遍,0 分代表完全沒有出
[Q4]	特區政府	
	〇(0-10 分)	○不知道
[Q5]	中央政府	
	〇(0-10 分)	○不知道
[Q6]	大財團	
	〇(0-10 分)	○不知道
	第四音	4分
[Q7-0	Q10] 你覺得以下的情況普遍嗎?請你用 分代表完全沒有出現。	0-10 分評價一下,10 分代表極為普遍,0
[Q7]	香港新聞傳媒自我審查	
-	〇(0-10 分)	○不知道
[Q8]	香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施	壓而影響編採自由
	〇(0-10 分)	○不知道

[Q9]	香港新聞記者採訪時受到人身威脅	
C	)(0-10 分)	○不知道
[Q10]	香港新聞傳媒在獲取報道所需的資訊	時出現困難
С	)(0-10 分)	○不知道
	第五卷	部分
[Q11]	你覺得香港有沒有足夠法例去確保新你用 0-10 分評價一下,10 分代表極為	f聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊?請 為足夠,0分代表極為不足。
C	)(0-10 分)	○不知道
[Q12]	你覺得香港新聞傳媒發揮監察的功效 功效極大,0分代表完全沒有。	:有多大?請你用 O-10 分表示,10 分代表
C	)(0-10 分)	○不知道
[Q13] 整	整體而言,你認為本港新聞傳媒的立場 10分代表極為多元,0分代表極為單	易取態有幾多元化?請你用 0-10 分表示, 一。
С	)(0-10 分)	○不知道
[Q14]	相比一年前,你覺得香港新聞自由的化?	]整體情況是改善了、倒退了、還是沒有變
	)大幅改善	
_	) 輕微改善 ) 無變化	
C	)輕微倒退	
_	)大幅倒退 )不知道	
	<b>/                                    </b>	
	第六台	部分
[Q15]	有評論指香港政府是打壓新聞自由的	來源之一,你有幾同意這個講法?
C	)十分同意	
_	)幾同意	
	)一半半 )幾不同意	
C	)十分不同意	
C	)不知道	

[Q16] 請你用 0-10 分評價包括特首在內的 度。10 分代表絕對如實作答,0 分代	香港政府問責官員在回應傳媒查詢時的態 表絕對迴避問題。
〇(0-10 分)	○不知道
[Q17] 請你用 0-10 分評價香港政府操控傳極大,0分代表完全沒有控制。	媒報道新聞及資訊的程度。10 分代表控制
〇(0-10 分)	○不知道
第七章	邹分
[Q18-Q21] 根據你的經驗,以下的情況普遍唱為普遍,0分代表完全沒有出現。	<b>5?請你用 0-10 分評價一下,10 分代表極</b>
[Q18] 我曾因為感到壓力而自我審查	
〇(0-10 分)	○不知道
[Q19] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪大 或否決我的採訪建議	<b>、財團</b> 而修改或删除我的文章/報道內容、
〇(0-10 分)	○不知道
[Q20] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪 <b>特區</b> 或否決我的採訪建議	政府而修改或删除我的文章/報道內容、
〇(0-10 分)	○不知道
[Q21] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪中央 或否決我的採訪建議	<b>、政府</b> 而修改或删除我的文章/報道內容、
〇(0-10 分)	○不知道
第八部	部分
[Q22] 中央官員強調「一國應該凌駕兩制」 安?	,這有沒有令你在報導異見聲音時感到不
○有感到不安	
<ul><li>○沒有感到不安</li><li>○不知道</li></ul>	

[Q23] 上級是否有向你施壓, 意見?	要求不報導或	<b>戈減少報</b> 導	批評政	府或反對正	<b></b>	[人士的
○有施壓						
○沒有施壓						
○不知道						
[Q24] 你認為記者被故意阻撓技	采訪的問題有	「多普遍?				
○十分普遍						
〇 幾 普 遍						
<ul><li>○一半半</li><li>○不普遍</li></ul>						
○十分不普遍						
○不知道						
	第九	部分				
	v.1 11 ± 11 1	- 旧声专业	11 37 00	<u> </u>		
[Q25] 你認為以下在過去一年系 (次序由電腦隨機排列)	全生的事件有	損害香港	的新聞	自由嗎?		
(707) 14 5 76 76 77 77 77 77	担宝坛上	損害頗大	_ 业 业	担字韧纵	血担字	工知法
(a) 蘋果日報停刊	<b>有舌極人</b>	<b>月舌</b>	<u> </u>	<b>預音輕似</b>	無損舌	<b>小</b> 州坦
				$\sim$		
	_					
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動	0	0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停至			0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停立 (d) 政府收緊記者查冊要求		0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停立		0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停立 (d) 政府收緊記者查冊要求		0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停立 (d) 政府收緊記者查冊要求		0 0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停立 (d) 政府收緊記者查冊要求	<ul><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>(</li></ul>	0 0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停室 (d) 政府收緊記者查冊要求 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽言	<ul><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>(</li></ul>	0 0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停達 (d) 政府收緊記者查冊要求 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽言	<ul><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>(</li></ul>	0 0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停立 (d) 政府收緊記者查冊要求 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽訂 [DM1] 性別	<ul><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>(</li></ul>	0 0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停室 (d) 政府收緊記者查冊要求 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽訂 [DM1] 性別 〇男 〇女	<ul><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>(</li></ul>	0 0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停至 (d) 政府收緊記者查冊要求 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽訂 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽訂 ○ 男 ○ 女 [DM2] 年龄 ○ 19 或以下 ○ 20-29	<ul><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>(</li></ul>	0 0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停至 (d) 政府收緊記者查冊要求 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽訂 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽訂 ○ 男 ○ 女 [DM2] 年龄 ○ 19 或以下 ○ 20-29 ○ 30-39	<ul><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>(</li></ul>	0 0	0	0	0	0
(b) 香港電台出現人事變動及 節目調動 (c) 立場新聞、眾新聞等網媒停至 (d) 政府收緊記者查冊要求 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽訂 (e) 外國媒體記者遭政府拒發簽訂 ○ 男 ○ 女 [DM2] 年龄 ○ 19 或以下 ○ 20-29	<ul><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>()</li><li>(</li></ul>	0 0	0	0	0	0

[DM3]	職位	
	)記者/翻譯/攝記 )組長 )正、副採訪主任/攝影採訪主任 )編輯/圖片編輯 )副/助理總編輯/編輯主任 )總編輯 )其他,請註明:	
[DM4]	從事傳媒工作之年期	
	年	
[DM5]	從事之傳媒種類 (可選多項)	
	電視	
	電台	
	]報章 ]雜誌	
	]網上媒體	
	]其他,請註明:	
[DM6]	主要工作版面	
	(可選多項)	
	] 港聞 (靜態)	□財經
	]突發	□副刊
	體育	□攝影
	] 娛樂	□互聯網
	] 國際 + 翻譯	□其他,請註明:
	問:	<del></del>

感謝你完成問卷。如有查詢,請電郵至 xxxxx@pori.hk 與香港民研聯絡,或電郵至 xxxxx@hkja.org.hk 與香港記者協會聯絡。

# 附錄六 新聞從業員調查問卷(英文)

## **Press Freedom Index Survey - Journalist Survey**

In order to accurately reflect the condition of press freedom in Hong Kong, the Hong Kong Journalists Association (HKJA) has commissioned Hong Kong Public Opinion Research Institute (PORI) to conduct this annual survey of the news industry and the general public to update the "Press Freedom Index". This enables people from all walks of life to defend press freedom through a thorough understanding of the latest situation. The journalist survey is critical to the formulation of the index. Please kindly spare a few minutes to complete this survey on or before 31 May 2022. Thank you!

For enquiries, please send an email to PORI (xxxxx@pori.hk) or HKJA (xxxxx@hkja.org.hk).

To enquiries, please send an eman to FORT (XXXXX@port.nk) of TRJA (XXXXX@nkja.org.nk)				
All responses will be collected and analysed independently by PORI. All information provided will be kept strictly confidential and used for aggregate analysis only, not mapped to individuals. All data containing personally identifiable information will be destroyed within three months upon project completion.				
☐ I understand and agree to participate in this survey.				
Part 1				
[S1] Do you currently earn the majority of your income from journalistic work in Hong Kong? (Mandatory) (Journalistic work for this purpose is defined as employment as a journalist or photographer or artist on newspapers, periodicals, domestic and international news agencies, radio, television or digital news platforms; as a full time freelancer; or as a person employed in the pre-service and in-service training of journalists, in Hong Kong)  ○ Yes ○ No → You are not a target respondent of this survey. Thank you for your time!				
[S2] Is this the first time you fill in this questionnaire <b>this year</b> ? (Mandatory)  ○ Yes ○ No → You are not a target respondent of this survey. Thank you for your time!				
Part 2				

[QI]	Please rate the degree of press freedom in Hong Kong from 0 to 10, with 10 meaning
	absolutely free, 0 meaning absolutely not free, and 5 meaning half-and-half.

 $\bigcirc \qquad (0-10)$ 

O Don't know

[Q2]	Which of the following do you think are your assessment of press freedom in Ho (Three answers at most)	e the three major factors which would affect ong Kong?
	<ul> <li>☐ HKSAR Government</li> <li>☐ Central Government</li> <li>☐ Business tycoons</li> <li>☐ Media owners</li> <li>☐ Structure of the media industry</li> <li>☐ Self-censorship by the media</li> </ul>	<ul> <li>☐ Level of convenience for the news media to obtain information</li> <li>☐ Legal protections</li> <li>☐ Personal safety of the journalists at work</li> <li>☐ Monitoring effectiveness of news media</li> <li>☐ Other factors, please specify:</li> </ul>
[Q3]	to rate, with 10 meaning very satisfied half-and-half.	☐ Don't know  om in Hong Kong? Please use a scale of 0-10  , 0 meaning very dissatisfied and 5 meaning
	O(0-10)	○ Don't know
	Par	13
[Q4-0	hesitation when criticizing the targe	for the local news media to have doubt or ts below? Please use a scale of 0-10 to rate, meaning not at all common, and 5 meaning
[Q4]	HKSAR Government	
	O(0-10)	○ Don't know
[Q5]	Central Government	
	O(0-10)	○ Don't know
[Q6]	Business tycoons	
	O(0-10)	On't know
	Par	t <b>4</b>
[Q7-0	· -	wing circumstances are? Please use a scale of ommon, and 0 meaning not common at all.
[Q7]	Self-censorship of news media in Hong	Kong
	O(0-10)	○ Don't know

[Q8]	Media owners or management exerting freedom of frontline journalists	pressure and trying to influence the editorial
C	)(0-10)	○ Don't know
[Q9]	Local journalists becoming the targets of when reporting	of extralegal intimidation or physical violence
C	)(0-10)	○ Don't know
[Q10]	Hong Kong news media facing difficureporting	lties in obtaining information they need for
C	)(0-10)	○ Don't know
	Part	5
[Q11]	journalists so they can obtain informati 10 to rate, with 10 meaning very adequa	
	)(0-10)	○ Don't know
[Q12]	•	chdog role played by the local news media? In 10 meaning very effective, and 0 meaning
C	)(0-10)	○ Don't know
[Q13]	•	ity of viewpoints within local media? Please aning very much diversified, and 0 meaning
C	)(0-10)	○ Don't know
[Q14]	become better, worse or remains unchar	k overall press freedom in Hong Kong has ged?
_	) Much better ) Somewhat better	
Č	No change	
	) Somewhat worse ) Much worse	
_	) Don't know	

# Part 6

[Q15]	Some have suggested the HKSAR Gov press freedom. To what extent do you a	ernment as a key player in the suppression of gree or disagree with this statement?		
	Very much agree Quite agree Half-and-half Not quite agree Very much disagree Don't know			
[Q16]		g Government officials, including the Chief equiries in terms of 0 to 10, with 10 meaning completely avoid the inquiries.		
C	)(0-10)	○ Don't know		
[Q17]	[Q17] Please rate the degree of government manipulation of the media in reporting news and information in terms of 0 to 10, with 10 meaning greatly manipulated, and 0 meaning not at all manipulated.			
C	)(0-10)	○ Don't know		
	Part	± <b>7</b>		
[Q18-Q		how common are the following practices? th 10 meaning very common, and 0 meaning		
	Please use a scale of 0-10 to rate, wi	how common are the following practices? the 10 meaning very common, and 0 meaning		
[Q18]	Please use a scale of 0-10 to rate, wi not at all common.	how common are the following practices? the 10 meaning very common, and 0 meaning		
[Q18]	Please use a scale of 0-10 to rate, wi not at all common.  I practiced self-censorship when I came  (0-10)	how common are the following practices? the 10 meaning very common, and 0 meaning under pressure  O Don't know or deleted my article/ news report or rejected		
[Q18]	Please use a scale of 0-10 to rate, wi not at all common.  I practiced self-censorship when I came  (0-10)  My supervisors or management edited	how common are the following practices? the 10 meaning very common, and 0 meaning under pressure  O Don't know or deleted my article/ news report or rejected		
[Q18]	Please use a scale of 0-10 to rate, with not at all common.  I practiced self-censorship when I came  (0-10)  My supervisors or management edited my story ideas for fear of offending bus  (0-10)	how common are the following practices? the 10 meaning very common, and 0 meaning under pressure  Don't know or deleted my article/ news report or rejected tiness tycoons/consortia  Don't know or deleted my article/ news report or rejected tiness tycoons/consortia		
[Q18] [Q19] [Q20]	Please use a scale of 0-10 to rate, with not at all common.  I practiced self-censorship when I came  (0-10)  My supervisors or management edited my story ideas for fear of offending bus  (0-10)  My supervisors or management edited with the	how common are the following practices? the 10 meaning very common, and 0 meaning under pressure  Don't know or deleted my article/ news report or rejected tiness tycoons/consortia  Don't know or deleted my article/ news report or rejected tiness tycoons/consortia		
[Q18] [Q19] [Q20]	Please use a scale of 0-10 to rate, with not at all common.  I practiced self-censorship when I came  (0-10)  My supervisors or management edited my story ideas for fear of offending bus  (0-10)  My supervisors or management edited my story ideas for fear of offending the my story ideas for fear of offending the compact of the my story ideas for fear of offending the compact of	how common are the following practices? Ith 10 meaning very common, and 0 meaning under pressure  Don't know or deleted my article/ news report or rejected iness tycoons/consortia  Don't know or deleted my article/ news report or rejected HKSAR Government  Don't know or deleted my article/ news report or rejected HKSAR Government		
[Q18] [Q19] [Q20] [Q21]	Please use a scale of 0-10 to rate, with not at all common.  I practiced self-censorship when I came  (0-10)  My supervisors or management edited my story ideas for fear of offending bus  (0-10)  My supervisors or management edited my story ideas for fear of offending the my story ideas for fear of offending the company ideas fear of offending the company ideas fe	how common are the following practices? Ith 10 meaning very common, and 0 meaning under pressure  Don't know or deleted my article/ news report or rejected iness tycoons/consortia  Don't know or deleted my article/ news report or rejected HKSAR Government  Don't know or deleted my article/ news report or rejected HKSAR Government		

# Part 8

_	Has the increasing empha government officials made years Yes No Don't know						central
Ċ	<ul> <li>[Q23] Have your supervisors or management ever put pressure on you when encountering news about criticisms toward the government or the opinions of people who opposed government policies, namely asking you to report less/not to report?</li> <li>Yes</li> <li>No</li> <li>Don't know</li> </ul>					_	
[Q24] How frequent have journalists been interfered intentionally at work?  Very frequently Quite frequently Half-and-half Infrequently Very infrequently Don't know							
Part 9							
[Q25] Do you think the following incidents in the past year damaged press freedom in Hong Kong? (Shown in randomised order)							
		Very damaging	Quite damaging		Not very damaging	No damage at all	Don't know
1 ( ) 4	1 D 1 1 1 1						

	Very damaging	Quite damaging			No damage at all	Don't know
(a) Apple Daily shut down	0	0	0	0	0	0
(b) RTHK underwent personnel and programme changes	0	0	0	0	0	0
(c) Online media such as Stand News and Citizen News ceased operation	0	0	0	0	0	0
(d) The government tightened restrictions on journalists to conduct registry searches	0	0	0	0	0	0
(e) Reporters from foreign media were denied visas by the government	0	0	0	0	0	0

# Part 10

[DM1]	Gender	
(	Male	
-	Female	
[DM2]	Age	
(	) 19 or below	
,	20-29	
-	30-39	
	40-49	
	50-59	
	0 60-69	
	70 or above	
IDM31	Position	
	Reporter/ Translator/ Photojournalist	
	Team leader	
	Assignment editor / Deputy assignment	editor/ Photo assignment editor
	Editor/ Photo editor	carron i noto assignment carron
,	Deputy/ Assistant chief editor/ Editorial	director
	Chief editor	
	Others, please specify:	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
[DM4]	Number of years working in the media i	ndustry
	year(s)	
[DM5]	Type of media you work for	
	(Multiple answers possible)	
Г	Television	
	Radio	
	☐ Magazine	
	Online media	
	Others, please specify:	
_		
[DM6]	Main section/ page you work for	
	(Multiple answers possible)	
Γ	General local news	Financial news
Ī	Spot news	☐ Newspaper supplements
Ī	Sports news	Photography
Ī	Entertainment news	Online
Ī	International news and translation	Others, please specify:

# **End of Questionnaire**

Thank you for completing the survey. For enquiries, please send an email to PORI (xxxxx@pori.hk) or HKJA (xxxxx@hkja.org.hk).

# 附錄七 顧問團成員名單

# 「2021年度新聞自由指數調查」顧問團成員(排名不分先後):

- 香港記者協會主席 陳朗昇先生
- 香港中文大學新聞與傳播學院教授 蘇鑰機教授
- 嶺南大學文化研究系副教授 梁旭明教授
- 香港民意研究所主席及行政總裁 鍾庭耀博士

註: 顧問團由香港記者協會委任,不設召集人。 如需投票表決,香港記者協會只佔一票。